



สภากาชาดไทย
THAI RED CROSS SOCIETY

รายงานการประชุม

คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภากาชาดไทย

(Data Protection Committee: DPC) ครั้งที่ 2

ในวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 เวลา 09:30 – 12:00 น.

ผ่าน Application Zoom

รายนามผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด
เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภากาชาดไทย | ที่ปรึกษา |
| 2. นายอนุวัฒน์ จงยินดี
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบ | ที่ปรึกษา |
| 3. คุณหญิงชฎา วัฒนศิริธรรม
เหรียญกษาปณ์สภากาชาดไทย | ประธานกรรมการ |
| 4. นางสาวพรรณพร คงยิ่งยง
ผู้อำนวยการกลุ่มงานกลยุทธ์องค์กร | กรรมการ |
| 5. นางชนิษฐา หงสประภาส
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| 6. นางทิพจุฑา เพิ่มชาติ รองผู้อำนวยการฯ
แทนผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง | กรรมการ |
| 7. นายเกรียงศักดิ์ สวัสดิ์พานิชย์
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | กรรมการ |
| 8. ผศ.นพ.ภาณุวัฒน์ ชุตินวงศ์
รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผู้แทนกลุ่มบริการทางการแพทย์ (DPC-1) | กรรมการ |
| 9. นางสาวสุรัชณี ยอดแสง
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ
ผู้แทนกลุ่มบริการโลหิต อวัยวะ และผลิตภัณฑ์ชีววัตถุ (DPC-2) | กรรมการ |
| 10. นางสุนิษฐา เพชรด้วง
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานบรรเทาทุกข์ฯ (1)
ผู้แทนกลุ่มภารกิจกาชาด (DPC-3) | กรรมการ |
| 11. นางสุภาภรณ์ อังชัยสุขศิริ
ผู้อำนวยการสำนักความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ผู้แทนกลุ่มงานสนับสนุนกลาง (DPC-4) | กรรมการ |

12 นายบุญรักษ์ ศรีคานนท์
ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. นางสาวพรทิพย์ เจริญไพสิฐ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล | สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 2. นายสมศักดิ์ ตรียะเกษม
ผู้เชี่ยวชาญสำนักขับเคลื่อนการพัฒนา | สำนักขับเคลื่อนการพัฒนา กลุ่มงานกลยุทธ์องค์กร |
| 3. นางเยาวลักษณ์ ยอดโสภา
หัวหน้างานอำนวยการข้อมูลฯ | สำนักงานบรรเทาทุกข์และประชานามัยพิทักษ์ |
| 4. นายธนะชัย ลัดกรุด
หัวหน้าฝ่ายพัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรดิจิทัลและ
รักษาการตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายนโยบายความมั่นคง
ปลอดภัยไซเบอร์และคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล |
| 5. นางสาวดลัด ลิมสายหัว
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 | สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล |
| 6. นางสาวทัศนีย์ โพธิ์ทอง
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 | สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล |
| 7. นางสาวบุษบา สุวรรณณณี
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 | สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล |
| 8. นายธนุสรณ์ ปัญญาคำ
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 | สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล |
| 9. นายวรพล พลพัฒนากร
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 | สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล |

เริ่มประชุมเวลา 09:30 น.

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ</p> <p>ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในคณะกรรมการฯ ชุดนี้ประกอบไปด้วยผู้แทนในแต่ละกลุ่ม โดยดร.ศักดิ์ เสกขุนทดและผู้แทนจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์จะเข้าประชุมล่าช้า ซึ่งทางเลขานุการได้ส่งเอกสารการนำเสนอจำนวน 43 หน้าและรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1 ให้ทุกท่านเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564</p> <p>ประธานฯ ขอให้พิจารณารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 จำนวน 20 หน้า โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ กล่าวรายละเอียดตั้งในเอกสารรายงานการประชุม</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมาที่ประชุมได้รับรองและเห็นชอบเอกสารต่างๆ ตามที่กล่าวในรายงานการประชุมฯ นั้น เช่น ยกร่างระเบียบสภาวิชาชีพฯ, ประกาศนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ, หนังสือแจ้งการประมผลทั้ง 5 ฉบับ, รวมถึงนโยบายคุกกี้, ข้อตกลงการใช้งาน รวมทั้งหมด 11 ฉบับ ได้ประกาศใช้งานไปแล้วสำหรับเอกสารกรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภาวิชาชีพฯ ไทย และในวันนี้จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบกรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภาวิชาชีพฯ ไทย ซึ่งกรอบแนวทางฯ นี้ได้ชี้แจงให้ทุกหน่วยงานรับทราบไปเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 เพื่อให้ทราบว่าสภาวิชาชีพฯ ได้จัดทำกรอบแนวทางฯ ฉบับกลางและให้หน่วยงานต่างๆ ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เนื่องจากกฎหมายจะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 นี้</p> <p>ประธานฯ ขอให้เลขานุการได้กล่าวถึงภาพรวมว่าขณะนี้สภาวิชาชีพฯ ดำเนินการไปถึงตรงไหน เพราะวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จะบังคับใช้กฎหมายนี้จากที่เห็นว่ายังมีประกาศบางอย่างยังเป็นฉบับร่าง เช่น ร่างประกาศ เรื่องการยกเว้นการบันทึกรายการฯ, เรื่องมาตรการ Security, เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำและเก็บรักษาบันทึกรายการฯ ของกิจกรรมอื่นๆ เห็นว่าจะเป็นประเด็นที่ต้องรออยู่หรือไม่ เป็นต้น เนื่องจากความพร้อมในระดับบ้านเมืองอยู่ในระดับไหนและสภาวิชาชีพฯ ไทยจะต้องเตรียมความพร้อมตามอย่างไร</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า สำหรับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตั้งแต่แรกนั้น ได้ดำเนินการออกแบบให้เหมาะสมในการใช้งานสอดคล้องกับภารกิจของสภาวิชาชีพฯ ไทย ซึ่งได้แบ่งกลุ่มภารกิจทั้งหมด 4 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มบริการทางการแพทย์และโรงพยาบาล, กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับศูนย์รับบริจาคและการสนับสนุนวิทยาศาสตร์และการแพทย์, กลุ่มงานบรรเทาทุกข์ อาสาสมัคร ยุวกาชาด และ</p>	<p>มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วและรับรองรายงานการประชุม</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>กลุ่มสนับสนุนกลาง รวมไปถึงเอกสารหนังสือประมวลผลข้อมูลสำหรับลูกค้า/ผู้ให้บริการของสภาอากาศไทยและมีหลายหน่วยงานมีการใช้งานไปบ้างแล้วรวมถึงสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลมีการว่าจ้างบริษัทภายนอกมาพัฒนาระบบได้มีการแนบเอกสารฉบับนี้ไปพร้อมด้วย เพื่อเป็นข้อตกลงให้กับบริษัทได้มีการปฏิบัติตามกฎหมายในส่วนเรื่องของผู้สมัครงานหรือบุคลากรของสภาอากาศไทยนั้นได้มีการจัดทำหนังสือประมวลผลข้อมูลและหนังสือยินยอมเช่นเดียวกัน และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภาอากาศไทยที่ได้มีการประชุมในวันนี้ประกอบด้วยหน่วยงานหลักๆที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการ รวมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการของแต่ละภารกิจ โดยในแต่ละภารกิจได้มีการประชุมหารือ ทบทวนเอกสารร่วมกัน และได้แต่งตั้งผู้แทนหลัก ในส่วนของข้อความที่ต้องแสดงเว็บไซต์หรือบนแอปพลิเคชันของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น จากที่ได้ตรวจสอบยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จทั้งหมด ทั้งนี้มีประเด็นบางประเด็นและได้มีการซักถาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น เช่น ประเด็นของศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค (CDC) ของสหรัฐ, หน่วยงานความร่วมมือไทยสหรัฐทางด้านสาธารณสุข และกรมควบคุมโรคติดต่อประชุมออนไลน์เรื่องความพร้อมด้าน Biometric ในการระบุตัวตนของผู้ที่ฉีดวัคซีนว่าได้คำนึงถึงประเด็นทางกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 นี้ด้วยหรือไม่กับทางสภาอากาศไทยในกรณีที่มีการฉีดวัคซีนให้กับกลุ่มแรงงานต่างด้าวและผู้ลี้ภัยซึ่งได้มีการชี้แจงในรายละเอียดไปให้แล้ว อีกทั้งประเด็นของการขอหนังสือยินยอมของผู้ป่วยที่มีการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วยไว้ รวมถึงในกรณีที่ต้องส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานภายนอกจะมีกรณีใดบ้างที่ต้องขอหนังสือยินยอม ซึ่งในวันนี้จะขอให้ผศ.นพ.ภาณุวัฒน์ ชุติวังศ์ ชี้แจงรายละเอียดอีกครั้ง จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นการรายงานสถานะของปัจจุบันและจะมีการกล่าวรายละเอียดเพิ่มเติมของการประชุมวันนี้เช่นกัน</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>3.1 เอกสารด้านคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สภาอากาศไทย</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่กล่าวมาในข้างต้นนั้น สภาอากาศไทยได้จัดทำและมีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ จำนวนหลายครั้งและมีการทำ Workshop ไปพร้อมด้วย และได้มีการเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ชุดนี้ไปเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 ซึ่งก่อนที่จะประกาศใช้งานเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 ได้มีการส่งให้สำนักกฎหมายทำการตรวจสอบในรายละเอียดต่างๆ ด้วย ซึ่งมีรายการดังนี้</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1-ในกรณีมีการว่าจ้างเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง จะใช้สัญญาเฉพาะกิจไม่สามารถนำสัญญามาตรฐานทั้ง 18 ฉบับมาใช้งานได้</p>

รายละเอียดการประชุม

มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ

ลำดับ	รายการ	สถานะ
1	ระเบียบสภาวิชาชีพ ว่าด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2564	เสร็จ
2	ประกาศสภาวิชาชีพ เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภาวิชาชีพ พ.ศ. 2564	เสร็จ
3	หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลและแบบหนังสือยินยอมสำหรับผู้มาติดต่อเพื่อรับบริการทางการแพทย์ และโรงพยาบาล	เสร็จ
4	หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลและแบบหนังสือยินยอมสำหรับผู้มาติดต่อกับศูนย์รับบริจาค และให้การสนับสนุนทางวิทยาศาสตร์และการแพทย์ สภาวิชาชีพ	เสร็จ
5	หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลและแบบหนังสือยินยอมสำหรับผู้มาติดต่อกับงานบรรเทาทุกข์ อาสาภาค ชุมชน อาสาภาค แสวงหา อาสาสมัคร การจัดอบรม สว่างคืนศิว ศูนย์ฯ การณีย์ งานด้านสารนิเทศและสื่อสารองค์กร และงานมูลนิธิสงเคราะห์เด็ก	เสร็จ
6	หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลและแบบหนังสือยินยอมสำหรับผู้มาติดต่อรับบริการของสภาวิชาชีพ	เสร็จ
7	หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลและแบบหนังสือยินยอมสำหรับผู้สมัครงานและบุคลากรของสภาวิชาชีพ	เสร็จ
8	นโยบายคุกกี้ (Cookie Policy)	เสร็จ
9	ข้อตกลงการใช้ระบบ (Terms of Use)	เสร็จ
10	หนังสือมอบอำนาจ	เสร็จ
11	แบบคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูล	เสร็จ
12	กรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภาวิชาชีพ	ชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบ เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565

ในส่วนรายการที่ 12 กรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สภาวิชาชีพ ก่อนที่จะชี้แจงได้มีการส่งให้สำนักกฎหมายตรวจสอบหลายครั้งและได้ชี้แจงไปเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับตนเอง ซึ่งจะมีการขอความเห็นชอบคณะกรรมการฯ ในวันนี้ เพื่อประกาศใช้อย่างเป็นทางการอีกครั้ง

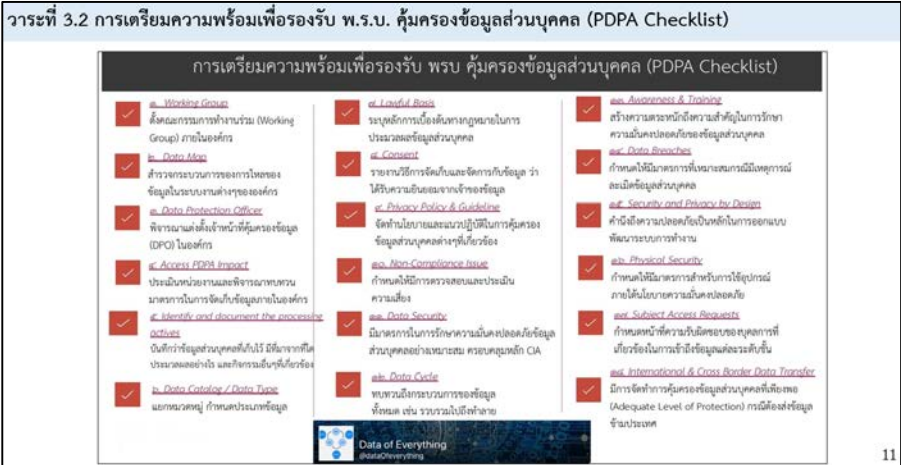
ประธานฯ ได้สอบถามว่า การที่ประกาศและมีการชี้แจงกรอบแนวปฏิบัติฯ เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 นี้หน่วยงานสามารถปรับแก้ไขและนำไปใช้งานได้ทันทีหรือไม่ หรือจะต้องรอเริ่มใช้งานในวันที่ 1 มิถุนายน 2565

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า สำหรับเอกสารต่างๆ บางหน่วยงานได้ดำเนินการใช้งานไปบ้างแล้ว เช่นวันนี้กลุ่มบริการทางการแพทย์จะมีการรายงานความก้าวหน้าให้ทราบ รวมทั้งศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ เช่นสำนักงานเทคโนโลยีฯ การจัดหาจัดซื้อและการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ได้มีการกำหนดเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในเอกสารสัญญาเช่นกัน แต่ถ้าเป็นสัญญาว่าจ้างพัฒนาระบบจะแยกเป็นอีกสัญญาเพื่อให้ผู้บริการดำเนินการ Comply ตามกฎหมายอย่างไรบ้าง

นายเกรียงศักดิ์ สวัสดิ์พานิชย์ ได้กล่าวว่าในส่วนเรื่องของสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสภาวิชาชีพมีโครงสร้างอย่างไร เริ่มจากสัญญามาตรฐานอยู่ระหว่างประกาศใช้งานตามนโยบายของท่านเหรียญฯ ให้ทันในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ประเด็นที่ไม่กล่าวถึง PDPA เนื่องจากข้อความที่เกี่ยวข้องกับ PDPA จะมีคอร์สสั้นๆ ว่าคู่สัญญาจะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย PDPA อย่างเคร่งครัด โดยใส่ในสัญญามาตรฐาน 18 ฉบับ เพราะอยากจะให้คู่สัญญาของสภาวิชาชีพมีความรับผิดชอบในกรณีหากมีการปฏิบัติผิดกฎหมาย PDPA ขึ้นมาเมื่อไหร่เท่ากับเป็นเงื่อนไขของสัญญาผิดข้อตกลงนี้ด้วย ซึ่งสภาวิชาชีพสามารถเรียกร้องค่าเสียหายในเรื่องนี้ได้ สำหรับสัญญาอีกกลุ่มของกฎหมาย PDPA คือ สัญญาที่เกี่ยวข้องกับการว่าจ้างในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง ซึ่งคู่สัญญาจะเป็นผู้ประมวลผลข้อมูล เนื่องจากภาระของผู้ประมวลผลข้อมูลตามกฎหมาย PDPA จะมีมากกว่าปกติและผู้มีความรับผิดชอบในฐานะคู่สัญญาด้วย

2- ขอให้ช่วยศึกษา กฎหมายลูกทั้ง 2 ฉบับเพิ่มเติม เพราะเกี่ยวข้องกับ สภาวิชาชีพไทย โดยตรง คือ ฉบับที่ 2 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำและเก็บรักษาบันทึกรายการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล สำหรับ ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลและฉบับที่ 3 เรื่อง มาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ซึ่งกำลังจัดทำเพราะว่าสัญญากรุปนี้ไม่ใช่สัญญามาตรฐานเป็นสัญญาเฉพาะกิจ จึงอยากจะทำสร้างข้อพึงระวังให้ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าเมื่อไหร่ก็ตามที่จะต้องทำสัญญากับคู่สัญญาภายนอกของเรามีลักษณะเป็นการจ้างประมวลผลข้อมูลว่าเป็นสัญญาพิเศษไม่สามารถนำสัญญามาตรฐานมาใช้งานได้ เพราะสัญญามาตรฐาน 18 ฉบับใช้สำหรับจัดซื้อจัดจ้าง (ทั่วไป)</p> <p>สำหรับร่างประกาศฉบับย่อยที่จะมีการพิจารณากันนั้น จึงขอเรียนเพิ่มเติมว่าเป็นประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจะประกาศครั้งแรกหลังวันที่ 1 มิถุนายน 2565 มีทั้งหมด 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เรื่อง การยกเว้นการบันทึกการของข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นกิจการขนาดเล็ก จะไม่เกี่ยวข้องกับสภากาชาดไทย แต่ที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ ฉบับที่ 3 เรื่อง มาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Data Security) โดยจะต้องดูว่าจะกระทบกับระบบ เอกสาร ที่ได้มีการจัดทำขึ้นไปแล้วอย่างน้อยแค่ไหน เพราะเป็นกฎหมายลูกอาจจะมีการกำหนดที่แตกต่างจากกฎหมายแม่จากเท่าที่ทราบนั้น กระทรวง DE (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) กำลังรับฟังความคิดเห็น ส่วนฉบับที่ 2 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำและเก็บรักษาบันทึกการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งฉบับนี้เป็นเรื่องของผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง ที่ว่าผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องบันทึกการไว้ในระบบในเรื่องใดบ้างจะเกี่ยวกับระบบไอที ซึ่งจะขอฝากให้นายบุญรักษ์ ศรีคานนท์ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมอีกครั้ง</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภากาชาดไทย สามารถไปดาวน์โหลดที่ https://it.redcross.or.th/pdpaforthairedcross/</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-ในกรณีมีการว่าจ้างเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจะใช้สัญญาเฉพาะกิจ ไม่สามารถนำสัญญามาตรฐานทั้ง 18 ฉบับมาใช้งานได้</p> <p>2-ขอให้ช่วยศึกษากฎหมายลูกทั้ง 2 ฉบับเพิ่มเติม เพราะเกี่ยวข้องกับสภากาชาดไทยโดยตรง คือ ฉบับที่ 2 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำและเก็บรักษาบันทึกการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลและฉบับที่ 3 เรื่อง มาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล</p>	
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ	มติ ที่ประชุมรับทราบ

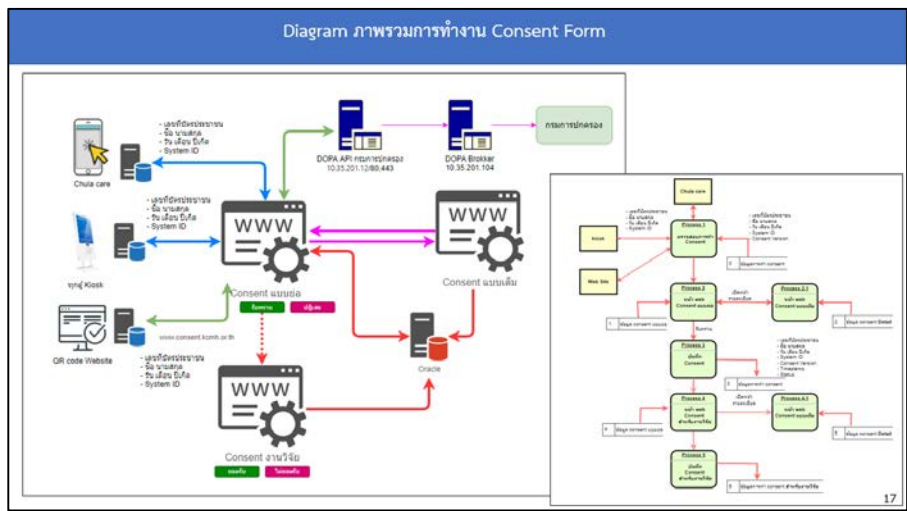
รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>3.2 การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA Checklist)</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า ในส่วนนี้เป็นคำแนะนำจาก ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎหมาย PDPA ซึ่งจะกล่าวรายละเอียดในภายหลัง</p> 	
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>3.3 ตัวอย่างข้อความบนเว็บไซต์</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า เนื่องจากมีเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ประมาณ 30 เว็บไซต์ บางเว็บไซต์ที่สำนักงานเทคโนโลยีฯ ดูแลนั้นได้ post ข้อความเกี่ยวกับนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแล้ว ดังนั้นเพื่อให้ทุกหน่วยงานให้เตรียมความพร้อมก่อนการประกาศใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 และมีผลตามกฎหมายในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 นี้ จึงได้ทำหนังสือที่ สท.ว.338/2565 เวียนแจ้งให้ทุกหน่วยงานทำการตรวจสอบเว็บไซต์อีกครั้งในส่วนของนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, นโยบายคุกกี้ (Cookies) และ ข้อตกลงการใช้งาน (Terms of Use) รวมถึงแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ประกอบด้วย Footer Website และ Cookie Consent Banner รวมไปถึง Mobile Application ด้วย ในส่วนนี้จะพื้นที่การใช้งาน Web Hosting ที่มีการให้บริการให้กับหน่วยงานต่างๆ และ Mobile Application ที่มีให้บริการในปัจจุบัน</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>และตอนนี้ได้จัดเก็บข้อมูลเป็นอิเล็กทรอนิกส์เกือบทั้งหมดแล้ว ส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องจะเป็นงานด้านบริการ, งานด้านสนับสนุนบริการ ทั้ง Lab, X-Ray, PAC ส่วนการเงินมีข้อมูลจำนวนมากที่จะต้องส่งไปยัง payer ต่างๆ ได้แก่ กรมบัญชีกลาง, สปสช., ประกันสังคม และจะมีข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนหนึ่งหลุดออกไปและเป็นข้อมูล Sensitive เกือบทั้งหมดสำหรับในรายชื่อของคณะกรรมการฯ ยังมีหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยี, ฝ่ายกฎหมาย, ฝ่ายการเงิน, ฝ่ายเวชระเบียน ร่วมด้วย ส่วนรายชื่อที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำตลอด คือ คุณกำพล คูในส่วนของ กลต. และ ดร.ชาลี จาก NECTEC และหน้าที่ของคณะกรรมการจะคล้ายกับกรรมการชุดนี้แต่จะดูในส่วนของโรงพยาบาลจุฬาฯ เป็นหลัก และจะนำเรียนกรรมการบริหารของโรงพยาบาลต่อไป</p> <p>ในส่วนกิจกรรมการที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการประชุมทำความเข้าใจกับหัวหน้าฝ่าย / ส่วนงาน เกี่ยวกับนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมองว่าทุกคนยังไม่ให้ความสนใจ เพราะเรื่องนี้มีความผิดทั้งทางอาญาและทางแพ่งจึงมีความสนใจขึ้นมาบ้าง ดังนั้นได้ส่งนโยบายต่างๆ ของสภาวิชาชีพให้หัวหน้าฝ่ายทำความเข้าใจกับเรื่องนี้ <p>งานเกี่ยวไอทีที่กำลังปรับระบบเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลที่มีความจำเป็นให้จำกัดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น แต่ยังดำเนินการไม่ทั้งหมด เนื่องจากข้อมูลคนไข้ใช้งานหลายส่วนจึงมีการ access ผ่าน ซึ่งการวาง Security ในเรื่องการเข้าถึงนี้ เช่น ส่วนงานบัตร งานลงทะเบียน สามารถเข้าถึงได้ ดังนั้นการทำ Single Sign-On (SSO) ที่ทำร่วมกับภาคีสามารถใช้ในส่วนนี้ได้ที่จะกำหนด Role ต่างๆ ที่เข้าถึงข้อมูลตามความจำเป็น และได้ดำเนินการปรับไปแล้ว คือ การเข้าถึงข้อมูลของนิสิตแพทย์ / แพทย์ประจำบ้าน เพราะเป็นส่วนของการศึกษา ยังมีความกังวลว่าคนไข้ที่เข้ามาใช้บริการเนื่องจากไม่ใช่หมอโดยตรงแต่สามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนนี้ ดังนั้นจะแก้ไขระบบให้เข้าใช้งานได้จำกัดเฉพาะเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) ประกาศ “แนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์” 3) จัดทำ RoPA ของส่วนงาน ผ่าน Template กลางที่ปรับจากทางสภาวิชาชีพ เนื่องจากเป็นสิ่งที่กฎหมายกำหนดและเป็นปัญหาของหน่วยงาน เพราะต้อง record ทุกกิจกรรมและได้มอบให้ทั้งฝ่ายและหน่วยงานย่อยๆ เพื่อไปดำเนินการภายใน 3 สัปดาห์ เพื่อให้ทราบว่ากิจกรรมไหนใช้ข้อมูลอะไรบ้างและจะทราบถึง Data Flow ทั้งหมดของข้อมูลส่วนบุคคลและจะได้ทำ Mapping ในอนาคต 4) ออกประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบายตามสื่อ / ประกาศใน website ของ รพ. / Chula Care App / ป้ายสื่อสารภายในโรงพยาบาล 5) ปรับระบบการเข้าถึงข้อมูลของนิสิตแพทย์ / แพทย์ประจำบ้าน 	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
----------------------------	--

6) ออกแบบระบบในการเก็บบันทึก การรับทราบ + ยอมรับ และบันทึกผลของผู้มาใช้บริการ จากการประชุม IT Steering ของโรงพยาบาล ซึ่งอาจารย์ทวิศักดิ์ กอนันตกุล ได้แนะนำเพื่อเป็นการป้องกันจึงได้จัดทำในส่วนนี้ด้วย ถึงแม้ว่ากฎหมายไม่ได้ให้ดำเนินการก็ตาม แต่จะเก็บในรูปของฐานสัญญา (Contract) และจะเพิ่มในเรื่องของฐานงานวิจัยแม้ว่าจะอยู่ในภารกิจของกาชาด แต่ก็ยังมีความกังวลในเรื่องการนำข้อมูลไปใช้ จึงจะแยกฐานเรื่องนี้ออกมาอีก 1 ระบบเฉพาะเรื่องฐาน Consent

- สร้างระบบ website กลางในการเก็บข้อมูล (ฐานข้อมูลการรับบริการ + งานวิจัย) เพื่อให้ผู้มาใช้บริการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 รับทราบถึงภารกิจของโรงพยาบาลจุฬาฯ และสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง
 - Kiosk เมื่อมารับบริการ
 - Chula Care Application
 - QR Code ผ่าน website รพ.จุฬาฯ / หน้าจุดบริการต่างๆ / ป้ายสื่อประชาสัมพันธ์

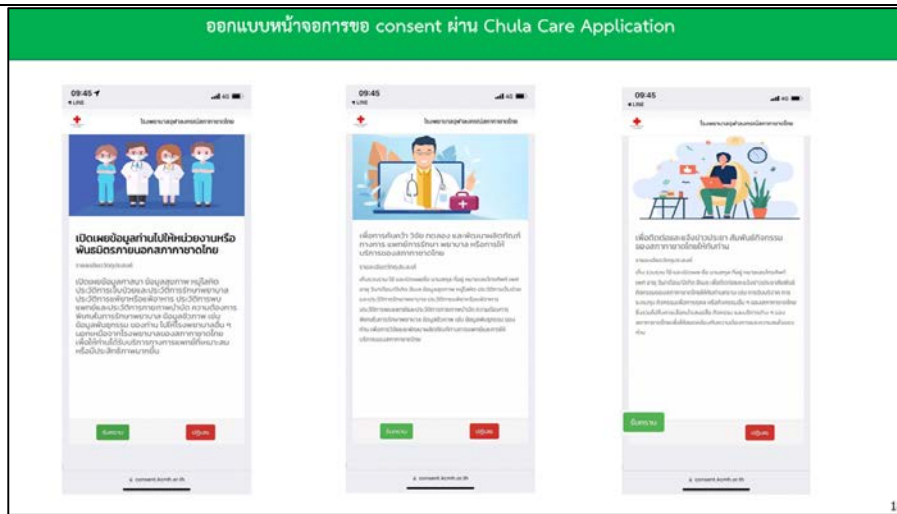


การทำงานภาพรวมนั้นข้อมูลจะไหลมาจากหลายแหล่ง เช่น Chula Care, Kiosk และ Website โดยข้อมูลจะไหลมารวมยังตรงกลางที่เป็น Website กลาง และจะนำจากข้อมูลตรงกลางไปแสดง เมื่อส่วนไหนดำเนินการเสร็จสิ้นก็จะดับไป ดังนั้นจะทำให้งานบริการสั้นลง คาดว่าในเดือนหน้าถ้าจะต้องต่อกับ Kiosk อาจจะช้า เพราะจะต้องรับทราบข้อมูลตรงนี้เพื่อจะต้องเก็บ Log

ตัวอย่างการออกแบบหน้าจอการขอ consent ผ่าน Chula Care Application เพื่อให้กดยืนยันและรับทราบ

รายละเอียดการประชุม

มติที่ประชุม/
แนวทางปฏิบัติ



2. โรงพยาบาลสมเด็จฯ มีความก้าวหน้า ดังนี้

การเตรียมความพร้อม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รพ.สมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา

- แต่งตั้ง “คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา”
ทำหน้าที่
 1. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection) ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
 2. บริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
- แต่งตั้ง “คณะกรรมการดำเนินการด้านข้อมูลส่วนบุคคลของโรงพยาบาล”
(อยู่ภายใต้ คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา)
ทำหน้าที่
 1. ตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล การบันทึก การจัดเก็บ และการทำลาย ข้อมูลทั้งในรูปแบบเอกสารและอิเล็กทรอนิกส์
 2. ประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
 3. จัดทำมาตรการการควบคุม และแนวทางการป้องกันการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
 4. นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ โรงพยาบาล

กิจกรรมที่ทำ
สำรวจและทบทวนข้อมูลที่จัดเก็บในหน่วยงาน ตามแบบฟอร์มสำรวจข้อมูลส่วนบุคคล
- การได้มาซึ่งข้อมูล / ระยะเวลาการจัดเก็บ / วิธีการทำลายข้อมูล / ประเมินความเสี่ยงการรั่วไหลของข้อมูล / หนทางแนวแก้ไขความเสี่ยง
- มีการจัดทำ “นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล Data Protection Policy โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา”
- มีการจัดทำ “นโยบายแนวปฏิบัติความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา”
- ในหน้า website ของ รพ. มีการทำหน้าที่ ความยินยอมในการจัดเก็บข้อมูลของผู้เข้าชม

3. ศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟู มีความก้าวหน้า ดังนี้

การเตรียมความพร้อม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟู

- ได้ลงประกาศ เรื่องนโยบาย cookies ในหน้าwebsite ของศูนย์ และจะทำlink ไปยังหน้านโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภาวิชาชีพ
- สำหรับบุคคลภายนอกที่มาติดต่อ กำลังจัดทำQR Code เพื่อให้สแกนเข้าไปที่หนังสือยินยอมการประมวลผลข้อมูลของสภาวิชาชีพ ตามแบบฟอร์มกลางทั้ง4แบบตามวัตถุประสงค์ของการมาติดต่อที่ทางสำนักงานเทคโนโลยีได้จัดทำขึ้น

<p style="text-align: center;">รายละเอียดการประชุม</p>	<p style="text-align: center;">มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ</p>
<p>4. ศูนย์วิจัยโรคเอดส์ มีความก้าวหน้า ดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f0e0;">การเตรียมความพร้อม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ศูนย์วิจัยโรคเอดส์</p> <p>กิจกรรมที่เตรียมและดำเนินการไว้แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการความร่วมมือ (โครงการเพื่อการเข้าถึงเป้าหมายและการควบคุมการระบาดของเอชไอวี หรือ Epic) กับองค์กร FHI กิจกรรมที่มีการส่งข้อมูลส่วนบุคคลไปต่อองค์กร FHI ได้มีการปรับให้มีการขอ Consent ผู้ใช้บริการก่อนส่งข้อมูล และเปลี่ยนข้อมูลการส่งที่สามารถระบุตัวตนได้ จากส่งหมายเลข HN เป็นส่ง Random Code แทน มีการตีพิมพ์เอกสารหนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลไว้ที่เว็บไซต์ศูนย์วิจัยโรคเอดส์และบริเวณสถานที่หน้าคลินิกนิรนามเพื่อให้ผู้ใช้บริการอ่าน <p>ปัญหาที่พบจากการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> การแต่งตั้งกำหนดอำนาจและหน้าที่ของบุคลากร เช่น เจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่เก็บรักษาข้อมูล เจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูล ฯ ส่วนใหญ่การปฏิบัติงานมีอยู่แล้วแต่ไม่มีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ จะต้องแต่งตั้งในรูปแบบใด เนื่องจากมีบุคลากรมีของสภาวิชาชีพ และเจ้าหน้าที่ที่จัดจ้างจากภายนอก เช่น จ้างเพื่อมาอยู่เวรคลินิกพิเศษ ไม่แน่ใจการแต่งตั้งกำหนดอำนาจและหน้าที่ของบุคลากรบางตำแหน่ง เช่น เจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนต้องการแต่งตั้งหรือไม่ เพราะหน่วยงานไม่มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเอง <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ของศูนย์วิจัยเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จึงขาดผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อดีที่หน้าที่ตรวจสอบการละเมิด หรือการรั่วไหลของข้อมูลเป็นคนของส่วนกลางได้หรือไม่ รวมทั้งการตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการรอบ </div> <p>ทั้งหมดนี้เป็นการรายงานการเตรียมความพร้อมในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ของ ทั้ง 2 โรงพยาบาลและ 2 ศูนย์ ในส่วนปัญหาที่ต้องการสอบถามจะกล่าวในตอนท้ายประชุม</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้สอบถามว่า การส่งข้อมูลให้กับภายนอกของโรงพยาบาลจุฬาฯ เกี่ยวกับสมาคมต่างๆ เช่น สมาคมปลูกถ่าย สมาคมที่เอาข้อมูลไปทำวิจัย ว่าบทบาทของสมาคมเหล่านั้น จะเป็น Data Controller หรือ Data Processor ได้มีการหารือไปบ้างหรือยัง</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า ตอนนี้นงานหลักจะต้องดูจาก RoPA ก่อน ว่ามีการส่งข้อมูลไปที่ไหนอย่างไรบ้าง และสิ่งที่กังวลที่มีการทำเป็น Routie คือ Payer ต่างๆ ได้แก่ กรมบัญชีกลาง สปสช. เหล่านี้ จากที่ฟังจากกาชาดเบื้องต้นเหมือนเป็นข้อบังคับว่าฟอร์มเหล่านี้ที่จะส่งต้องประกอบไปด้วยชื่อ แต่ข้อมูลเหล่านี้อยู่ใน Policy และ Notice เรียบร้อยแล้ว นอกจากภารกิจหลักในเรื่องนี้จะต้องส่งข้อมูลไปส่วนอื่นด้วย ซึ่งไม่สามารถปิดบังข้อมูลส่วนบุคคลได้ เพราะมันบังคับด้วยกฎหมาย เมื่อเข้ามาใช้บริการเป็นเงินเชื่อและเมื่อไปตั้งเบิกจะเป็นแบบนี้ จากตรงนี้เป็นส่วนรับทราบในส่วน Contract สำหรับงานวิจัยนั้นจะต้องดูจาก RoPA ว่ามีการส่งข้อมูลไปภายนอกอย่างไรบ้าง</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า ได้หารือร่วมกับดร. นายแพทย์นวรรณ ธีระอัมพรพันธุ์ เป็นหนึ่งในคณะกรรมการกำกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อาจจะนัดมาหารือร่วมกัน เพราะมันสามารถตีความไปได้หลายเรื่องและเรื่องนี้คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลก็ยังไม่ชัดเจนว่าในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 หากมีประชาชนเข้ามารับการรักษาและจะต้องส่งข้อมูลให้กับสมาคมเหล่านี้ควรจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า หน่วยงานภายในถ้าจะทำวิจัยจะเข้ามาขอข้อมูลกับฝ่ายไอทีโดยตรง และไอทีจะ bind ข้อมูลส่วนบุคคลและส่งกลับไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ ตอนนี้อยู่ระหว่างดำเนินการกับคณะแพทยศาสตร์ฯ โครงการเรื่อง Digital Sandbox โดยจะ bar ข้อมูลทุกอย่าง ตั้งแต่ HN (ใช้ Random แทน) ชื่อ และจะคงเหลือเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นที่จะต้องใช้งานเท่านั้น ดังนั้นข้อมูลที่จะส่งไปภายนอกจะต้องเป็นข้อมูลที่ไม่มีการระบุข้อมูลส่วนบุคคล แต่จะกล่าวถึงปัญหาของระบบของทั้งโรงพยาบาล จุฬาฯ และ โรงพยาบาลสมเด็จฯ เนื่องจากระบบโตไม่เท่ากันและหน่วยงานต่างๆ ที่จะพยายามโตของตนเองและจะขอข้อมูลจากส่วนกลางไปใช้งาน ในส่วนนี้มีความกังวลมาก ถ้าหากมีการไปใช้งานเองก็ถือว่าเป็น Data Controller อีกที พอได้มีการเจรจาแล้วอยากให้โรงพยาบาลจุฬาฯ ดำเนินการ เพราะทางเขาไม่สามารถดำเนินการอะไรได้ ดังนั้นการเก็บข้อมูลทางฝั่งเขาจะให้ Server ส่วนกลางคอยเก็บข้อมูลและการจะนำข้อมูลไปใช้จะต้องผ่านส่วนกลางและมีการ bar ข้อมูลทั้งหมด ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ในวันที่ 1 มิถุนายน 2565</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-มอบหมายให้ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด นัดประชุมร่วมกับดร. นายแพทย์นวนรณ อีระอัมพรพันธุ์ เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับการส่งข้อมูลไปยังสมาคมต่างๆ เช่น สมาคมปลูกถ่าย เป็นต้น</p> <p>2-ขอให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 กับประชาชน ผู้เข้ารับบริการเป็นอันดับแรก สำหรับเรื่องภายในสามารถมาดำเนินการที่หลังได้</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>3.4 ความก้าวหน้าการเตรียมความพร้อมของแต่ละ Cluster</p> <p>3.4.2 กลุ่มบริการโลหิต อวัยวะและผลิตภัณฑ์ชีววัตถุ (DPC-2)</p> <p>ผู้แทน DPC-2 ได้กล่าวว่า กลุ่ม DPC-2 จะประกอบด้วย 4 หน่วยงาน คือศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ, สถานเสาวภา, ศูนย์ดวงตา และศูนย์รับบริจาคอวัยวะ จากการสำรวจโดยยึดตาม Checklist ทั้ง 18 ข้อ ของ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด นั้น มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1. Working Group (ตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) ภายในองค์กร) โดยทั้ง 4 หน่วยงานได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. Data Map (สำรวจกระบวนการของการไหลของข้อมูลในระบบงานต่าง ๆ ขององค์กร) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติและสถานเสาวภาอยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่ได้ดำเนินการและอยากขอคำแนะนำเพิ่มเติม</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ ดร. ศักดิ์ เสกขุนทด นัดประชุมร่วมกับดร. นายแพทย์นวนรณ อีระอัมพรพันธุ์ เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัยว่าจะต้องดีควมอย่างไรบ้าง</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>3. Data Protection Officer (พิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูล (DPO) ในองค์กร) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ, สถานเสาวภาและศูนย์ดวงตา ดำเนินการแล้ว ส่วนศูนย์รับบริจาคอวัยวะอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>4. Access PDPA Impact (ประเมินหน่วยงานและพิจารณาทบทวนมาตรการในการจัดเก็บข้อมูลภายในองค์กร) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้มีการสำรวจข้อมูลตามจุดงานต่างๆของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติในปี 2564 และนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ITSP035 และบังคับใช้แล้วเมื่อ 1 มกราคม 2565, สถานเสาวภาอยู่ระหว่างการสำรวจโดย ได้ยึดหลักนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสภากาชาดไทย (Information Security Policy) พ.ศ. 2561 ส่วนศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะอยู่ระหว่างการทบทวน คาดว่าจะเสร็จภายในเดือนพฤษภาคมนี้</p> <p>5. Identify and Document the processing actives (บันทึกว่าข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บไว้ มีที่มาจากที่ใด ประมวลผลอย่างไร และกิจกรรมอย่างอื่นที่เกี่ยวข้อง) โดยทั้ง 4 หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการเอกสาร RoPA</p> <p>6. Data Catalog/Data type (แยกหมวดหมู่ กำหนดประเภทข้อมูล) โดยทั้ง 4 หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>7. Lawful Basis (ระบุหลักการเบื้องต้นทางกฎหมายในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้ดำเนินการตามเอกสารความเห็นจากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เลขที่ ดศ (สคส) 0212/13 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2564, สถานเสาวภาได้ดำเนินการตามนโยบายที่ สภากาชาดไทยกำหนดขึ้นมา ส่วนศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>8. Consent (รายงานวิธีการจัดเก็บและจัดการกับข้อมูล ว่าได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติไม่ต้องขอความยินยอม ตามเอกสารความเห็นจากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เลขที่ ดศ (สคส) 0212/13 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2564, สถานเสาวภาได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและจัดการกับข้อมูลอยู่ภายใต้นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภากาชาดไทย พ.ศ. 2564, หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูล, นโยบายคุกกี้ (Cookie Policy), ข้อตกลงการใช้งาน (Terms of Use) และไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่นอกเหนือจากที่นโยบายกำหนด, ศูนย์ดวงตามีหนังสือยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้แสดงความจำนงบริจาคดวงตา และศูนย์รับบริจาคอวัยวะมีหนังสือยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข้อมูลส่วนบุคคล แต่ยังไม่มียางานวิธีการจัดเก็บข้อมูลว่าต้องทำรายงานในรูปแบบไหน</p> <p>9. Privacy Policy & Guideline (จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้จัดทำแนวปฏิบัติ</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ITSP035 และบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2565, สถานเสาวภาได้ดำเนินการตามมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล ตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสภาวิชาชีพ (Information Security Policy) พ.ศ. 2561 ส่วน ศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>10. Non-Compliance Issue (กำหนดให้มีการตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยง) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติมีการประชุมการบริหารความเสี่ยง และได้นำเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลเป็นหัวข้อในการประเมินความเสี่ยงอยู่แล้ว รวมทั้งมีมาตรการสอดคล้องกับนโยบายส่วนกลางในด้านความเสี่ยงของระบบสารสนเทศด้วย, สถานเสาวภาได้รับการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยของเว็บไซต์หรือระบบสารสนเทศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล และ สำนักงานตรวจสอบภายใน สภาวิชาชีพ ส่วนศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>11. Data Security (มีมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเหมาะสม ครอบคลุมหลัก CIA) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้มีการแจ้งฝ่าย/ งาน/ ภาคบริการโลหิต ให้มีการแก้ไขแนวปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับหลัก CIA ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ, สถานเสาวภาได้ดำเนินการบางส่วน เช่น จัดเก็บเอกสารที่มีข้อมูลส่วนบุคคลในที่ปลอดภัยมีมาตรการการเข้าถึงเอกสารอย่างเข้มงวด, ศูนย์ดวงตาได้ดำเนินการบางส่วน และศูนย์รับบริจาคอวัยวะอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>12. Data Cycle (ทบทวนถึงกระบวนการของข้อมูลทั้งหมด เช่น รวบรวมไปถึงทำลาย) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้มีการแจ้งฝ่าย/ งาน/ ภาคบริการโลหิต ให้มีการแก้ไขแนวปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับหลัก CIA ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ, สถานเสาวภาได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน เช่น แพ้มีเวชระเบียน ได้มีการแบ่งแยกหมวดหมู่ประเภทเอกสารอย่างชัดเจนตามปีเพื่อการตรวจสอบหรือนำไปทำลายตามระยะเวลาที่กำหนด ส่วนศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>13. Awareness & Training (สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้อบรมเจ้าหน้าที่จำนวน 4 ครั้งและมีการเผยแพร่สื่อการอบรมเรื่อง "พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล" ใน Application VTRC, สถานเสาวภาได้เข้ารับการอบรมหัวข้อ "พระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล" ของสำนักงานกฎหมายและได้นำกรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้กับเจ้าหน้าที่, ศูนย์ดวงตาเจ้าหน้าที่ได้ผ่านการอบรมหัวข้อ "พระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล"</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ของสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล 100% และศูนย์รับบริจาคอวัยวะเจ้าหน้าที่ได้ผ่านการอบรมหัวข้อ “พระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” ของสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลแล้ว</p> <p>14. Data Breaches (กำหนดให้มีมาตรการที่เหมาะสม กรณีมีเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้จัดทำแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ITSP035 และบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2565 ส่วนสถานเสาวภา, ศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>15. Security and Privacy by Design (คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลักในการออกแบบพัฒนาระบบการทำงาน) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติอยู่ในระหว่างการแก้ไข ITSP025 เรื่องระเบียบปฏิบัติขั้นตอนการพัฒนาาระบบสารสนเทศ (Information System Development Life Cycle Procedure), สถานเสาวภานำกรอบแนวปฏิบัติฯ มาพัฒนา Website, ศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>16. Physical Security (กำหนดให้มีมาตรการสำหรับการใช้อุปกรณ์ภายใต้นโยบายความมั่นคงปลอดภัย) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติอยู่ในระหว่างการแก้ไข ITSP029 เรื่องระเบียบปฏิบัติการเข้าถึงระบบสารสนเทศอย่างปลอดภัย (Security Access for Information System), สถานเสาวภาได้ประกาศและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบและปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยฯ, ศูนย์ดวงตายุ่งระหว่างดำเนินการ และศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>17. Subject Access Requests (กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละระดับชั้น) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติมีอยู่ใน ITSP024 เรื่องระเบียบปฏิบัติ การจัดทำการสร้างชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของระบบสารสนเทศฯ, สถานเสาวภามีการบริหารจัดการการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน (User Access Management) ตามเงื่อนไขและวิธีการของระบบงานส่วนกลาง เช่น ระบบ FMIS, ระบบ Informa, ระบบ HRMI, ศูนย์ดวงตาได้ดำเนินการในส่วนระบบสารสนเทศฐานข้อมูลศูนย์ดวงตา และศูนย์รับบริจาคอวัยวะอยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้ง</p> <p>18. International & Cross Border Data Transfer (มีการจัดทำการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เพียงพอ (Adequate Level of Protection) กรณีต้องส่งข้อมูลข้ามประเทศ) ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้จัดทำแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ITSP035 และบังคับใช้แล้ว, สถานเสาวภาหน่วยงานไม่มีการส่งข้อมูลข้ามประเทศที่เป็นข้อมูลเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล, ศูนย์ดวงตายังไม่ได้</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ดำเนินการ และศูนย์รับบริจาคอวัยวะยังไม่มี การจัดทำ กำลังศึกษาข้อมูลและหา Template การทำข้อมูลในส่วนนี้</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ในรายละเอียดไม่ได้เน้นข้อความ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาว่า ต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใดบ้าง ในกลุ่มนี้มีปัญหาอะไรเป็นพิเศษหรือไม่</p> <p>ผู้แทน DPC-2 ได้กล่าวว่า น่าจะเป็น 2 หน่วยงาน คือ ศูนย์ดวงตาและศูนย์รับบริจาคอวัยวะ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพออาจจะต้องให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เข้าไปให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า จากในรายละเอียดเห็นว่าต้องการ Template เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันทีและขอให้พิจารณาดูว่าจะสามารถช่วยเหลือเรื่องใดได้บ้าง</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้สอบถามว่า กลุ่มนี้ได้มีการส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานภายนอกหรือไม่ เช่น สมาคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย</p> <p>ผู้แทน DPC-2 ได้กล่าวว่า ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติไม่มีการส่งข้อมูลไปข้างนอก ส่วนมากเป็นงานวิจัยภายในและไม่มีการให้ข้อมูลส่วนบุคคลไปด้วย</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ทั้ง 4 หน่วยงานมีระดับเป็นแห่งชาติ และต้องไปสัมพันธ์กับโรงพยาบาลต่างๆ ทั่วประเทศ และหลายแห่งต้องมีการรับทราบข้อมูลของผู้บริจาคทั้ง ดวงตา อวัยวะ และโลหิต จุดนี้ถ้าจะกล่าวว่าเป็นจุดที่มีการสัมพันธ์กับนอกกาชาด</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า ถ้าจุดประสงค์เพื่อการรักษาไม่มีปัญหา แต่ถ้าเป็นเรื่องวิจัยจะเป็นอีกเรื่อง โดยจะนัดประชุมร่วมกับดร. นายแพทย์นวนรณ อีระอัมพร พันธุ์มาให้รายละเอียดเรื่องวิจัย ในระหว่างที่ยังไม่มีแนวปฏิบัติจากคณะกรรมการกำกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและขอเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-มอบหมายให้ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด นัดประชุมร่วมกับดร. นายแพทย์นวนรณ อีระอัมพรพันธุ์ เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัยว่าจะต้องตีความอย่างไรบ้าง</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>3.4 ความก้าวหน้าการเตรียมความพร้อมของแต่ละ Cluster</p> <p>3.4.3 กลุ่มภารกิจกาชาด (DPC-3)</p> <p>ผู้แทน DPC-3 ได้กล่าวว่า เนื่องจากเป็นหน่วยงานขนาดเล็กและไม่มีเจ้าหน้าที่ จึงได้หารือและรวบรวมข้อมูลภายในกลุ่ม DPC-3 ทั้งหมด 8 หน่วยงาน ถ้าจะอ้างอิงตาม Checklist 18 ข้อจาก ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ค่อนข้างช้า ดังนั้นขอรายงานเป็นภาพรวมในแต่ละหน่วยงาน ดังนี้</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ และดิจิทัลทหารเรือสรุป และจัดทำ Checklist ขึ้นมาร่วมกับดร.ศักดิ์ เสกขุนทด และแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบก่อน</p>

รายละเอียดการประชุม				มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
หน่วยงาน	ผู้ให้ข้อมูล/ประสานงาน	ผลการดำเนินงาน		
สำนักงานบรรเทาทุกข์		1. Application Pinpoint ได้ดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัย (Audit) <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำหน้ารายละเอียดข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้บริการ “พันทภัย” เพื่อยินยอม (Consent) ให้มีการบันทึก ใช้ และเปิดเผยข้อมูลก่อนจัดเก็บลงฐานข้อมูล - มีรายละเอียด Privacy Notification ให้ผู้ใช้งานทราบ - จำกัดสิทธิ์ให้เห็นข้อมูลส่วนบุคคลเฉพาะหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 2. รขอข้อมูลนโยบาย Privacy Notice จาก สนง. IT เพื่อดำเนินการ POST ใน App / Website ของสำนักงาน 3. อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) ภายในองค์กร		กฎหมายประกาศใช้ใน วันที่ 1 มิถุนายน 2565
สำนักงานบริหารกิจการเหล่า กาชาด	คุณเอกสิทธิ์ (4043)	กำลังดำเนินการเตรียมความพร้อม / ประชุม / สำรองงาน , คน และทรัพยากรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการรองรับ นโยบาย PDPA		
สำนักงานอาสาภาค	คุณสายทอง (02 2564287)	ได้เตรียมการให้บริษัทผู้รับจ้าง ดำเนินการกำหนดรายละเอียดการยินยอมข้อมูลส่วนบุคคลในระบบอาสาสมัครสภากาชาดไทยแล้ว ซึ่งอยู่ในระบบทดลอง และ On Product 1 มิ.ย. นี้		
สำนักงานยุวกาชาด	คุณเปิ้ล (จนท. HR) (02 5255002)	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) ภายในองค์กรแล้ว 2. ดำเนินการ Data Map / Access PDPA Impact แล้ว แต่ไม่มั่นใจว่า จะถูกต้องหรือไม่ 3. กำลังดำเนินการ Consent ให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนเซ็นยินยอมข้อมูลส่วนบุคคล		
สำนักงานจัดหารายได้	คุณวรัตน์ (จ.วิเคราะห์ นโยบายและแผน) (094 9628256)	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสำนักงานแล้ว และกำลังจัดทำ ร่าง เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายของสภากาชาดไทย 2. ดำเนินการ ขอ Consent ของผู้ร่วมกิจกรรม เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์งานและกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน 3. อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) ภายในองค์กร		
ศูนย์ฝึกอบรมปฐมพยาบาล	คุณศิริลักษณ์ หน.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (02 2534803)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) ภายในองค์กรแล้ว อยู่ระหว่าง ผอ. ศูนย์ฯ โดยประสานกับ สนง. IT ร่วมพิจารณาบทบาทหน้าที่ฯ 2. รขอข้อมูลนโยบาย Privacy Notice /Cookie จาก สนง. IT และดำเนินการโพสต์ใน Footer Website ของศูนย์ฯ เนื่องจาก ไม่มี จนท. IT 3. ได้ดำเนินการ สำรอง เก็บข้อมูล วิเคราะห์ และจัดทำแบบบันทึกรายการข้อมูลประมวลผลส่วนบุคคล (ROPA) แล้ว		
สำนักงานจัดการทรัพย์สิน	คุณมณฑา (4078) หน.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) ภายในองค์กร		
มูลนิธิสงเคราะห์เด็กา	คุณอรอนงค์ หน.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (4209) # 02	ได้ข้อมูลแล้ว		
สรุปความก้าวหน้าในการเตรียมความพร้อมตามนโยบาย PDPA ของกลุ่มภารกิจกาชาด สำนักงานในกลุ่มภารกิจกาชาดส่วนใหญ่ อยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วม (Working Group) พร้อมกำหนดบทบาทและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ของบุคลากรภายในหน่วยงานของตน เพื่อร่วมศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ PDPA อย่างเป็นระบบ พิจารณามาตรการในการจัดเก็บข้อมูลภายในองค์กร จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน สร้างความตระหนักถึงความสำคัญภายใต้นโยบายความมั่นคงปลอดภัย ทุกหน่วยงาน ยังไม่มีความมั่นใจว่า ได้ดำเนินการตามกรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ นั้น ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ???				

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>จากที่ได้หารือภายในกลุ่มทุกหน่วยงานมีความตั้งใจในเรื่องนี้ แต่ยังคงความมั่นใจ จึงต้องการที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ อย่างเช่น สำนักงานบรรเทาทุกข์ฯ สร้างความตระหนักให้กับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้ามาใช้บริการภายในสำนักงานให้คำนึงถึงความจำเป็นที่สุดว่าข้อมูลใดควรเก็บและไม่ควรเก็บ</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า จากเท่าที่สังเกตทั้งหน่วยงานเราเองหรือเอกชนยังคงไม่มีความพร้อมทันวันที่ 1 มิถุนายน 2565 เท่ากับ 100% แต่เราควรทราบว่าเป็นวันที่ 1 มิถุนายน 2565 สิ่งใดสำคัญและต้องดำเนินการก่อนเทียบกับ Checklist ขั้นต่ำ ส่วนเรื่องอื่นค่อยดำเนินการทีหลังได้ เพราะว่าแนวปฏิบัติฯ หรือกฎหมายลูกก็ยังไม่ได้ออกมา ดังนั้นอย่ากังวลว่าในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ทุกอย่างจะพร้อมครบถ้วน และจะส่ง Checklist ขั้นต่ำให้กับทุกคนโดยหารือกับไอทีอีกครั้ง</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและขอเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-ขอให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลหรือสรุปและจัดทำ Checklist ขั้นต่ำร่วมกับ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด และแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบก่อนกฎหมายประกาศใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน 2565</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ</p> <p>3.4 ความก้าวหน้าการเตรียมความพร้อมของแต่ละ Cluster</p> <p>3.4.4 กลุ่มงานสนับสนุนกลาง (DPC-4)</p> <p>ผู้แทน DPC-4 ได้กล่าวว่า ในกลุ่มนี้ส่วนมากจะเป็นหน่วยงานทางด้าน Support เช่น สำนักงานบริหารกลาง กลุ่มงานกลยุทธ์องค์กร สำหรับหน่วยงานใหญ่ในกลุ่มนี้ คือ สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้แจ้งบริษัท วัน ลอว์ ออฟฟิศ จำกัดพร้อมจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมีสิ่งที่จะต้องทำเพิ่มเติมคือแนวปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแนวปฏิบัติฯ ที่กำลังจะประกาศ ส่วนสำนักงานอื่นๆ เมื่อเดือนพฤษภาคมของปีที่ผ่านมาได้เชิญนางสาวสุริรัชต์ แข่งขันดี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายท่านเดิมไปสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานว่าเป็นไปตามนโยบาย Privacy Notice ที่ได้จัดทำไว้ ซึ่งสำนักงานใดที่ทำนอกเหนือจากที่ระบุไว้นั้นก็ดำเนินการ reissue ทั้ง Privacy Notice และ Consent ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เช่น สำนักงานกลาง (เดิม) ที่ศูนย์ราชการศูนย์สภากาชาดไทย เขาล้าน จังหวัดตราด มีการจัด summer camp ให้กับเด็กและมีการเก็บ sensitive data และ activity บางอย่าง หรือแม้แต่สำนักวิเทศสัมพันธ์ เป็นต้น ซึ่งในกลุ่มนี้ส่วนมากเป็นสำนักงานทางด้าน support ทั้งเรื่องการทำ security ไม่ได้มีการเก็บ data และการทำ security data ทุกสำนักงานจะทำตามระเบียบปฏิบัติที่ไอ</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1-ขอให้ตรวจสอบและจัดทำวิธีการเข้างานเพิ่มเติมแทนการสแกนใบหน้าหรือสแกนลายนิ้วมือ ในกรณีที่ไม่ให้ความยินยอม เนื่องจากข้อมูล Biometric ถือว่าเป็น sensitive data จะต้องขอความยินยอมเท่านั้น</p> <p>2-ขอให้จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องของความปลอดภัยของข้อมูลพนักงานใหม่หลังวันที่ 1</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ที่เคยออกประกาศมาแล้ว เช่น การ access data ต่างๆ, การออกและกำหนดสิทธิ์การใช้งาน และสิ่งที่จะต้องดำเนินการทำคือ ทุกหน่วยงานภายใต้กลุ่มนี้มีระเบียบปฏิบัติเป็นไปตามกรอบแนวปฏิบัติฯ ที่สภาวิชาชีพฯ ไทยจะใช้งาน ดังนั้น DPC-4 จึงไม่น่าจะเรื่องวิตกกังวล</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ดังนั้นจึงไม่มีอะไรที่เป็นประเด็นที่เป็นปัญหาใหญ่ เนื่องจากมีบริษัท วัน ลอร์ ออฟฟิศ จำกัดคอยให้คำแนะนำ</p> <p>ผู้แทน DPC-4 ได้กล่าวว่า ได้ตรวจสอบเอกสารที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการทั้งหมดแล้วนั้น อาจจะต้องทำเรื่องวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมและสามารถดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กาชาดเตรียมไว้ เช่น เรื่องการเก็บเอกสาร, การกำหนดสิทธิ์ของ user ซึ่งสิ่งนี้โอทีได้มีวิธีการอยู่แล้วตามที่เคยประกาศไว้ก่อนที่จะมีเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า เรื่องส่วนงานกลางจะเกี่ยวข้องกับพนักงานกาชาดและประเด็นอยู่ที่พนักงานใหม่ที่จะเข้ามาในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จะต้องปฏิบัติตามนโยบายต่างๆ ที่ได้เขียนไว้ จึงอยากให้ฝ่ายสนับสนุนกลางเข้มงวดกับเรื่องนี้ เพราะก่อนหน้า 1 มิถุนายน 2565 สามารถดำเนินการได้ แต่หลังวันที่ 1 มิถุนายน 2565 จะต้องทำตามแนวปฏิบัติไว้ อีกเรื่องจะเป็นข้อมูลทั้งรูปแบบเอกสารจะต้องมีจัดเตรียมที่เก็บเอกสารให้มีความปลอดภัยจะต้องกำชับเจ้าหน้าที่ HR และขออย่าให้ประมาท อีกประเด็นเรื่องการส่งข้อมูลให้กับหน่วยงานอื่นทางเราได้มีการตรวจสอบว่าหน่วยงานอื่นที่เราต้องส่งข้อมูลให้ต้องมีกฎหมายและระเบียบชัดเจนหรือไม่ นอกเหนือจากกรมสรรพากร กรมบัญชีกลาง กองทุนต่างๆ</p> <p>ผู้แทน DPC-4 ได้กล่าวว่า ในส่วนสรรพากรซึ่งเป็นราชการและเป็นกฎระเบียบของเราที่ต้องดำเนินการ และหน่วยงานที่จะส่งให้คือธนาคารในเรื่องของเงินเดือน และธนาคารก็ครอบคลุมและเข้มงวดเรื่อง PDPA เรียบร้อยแล้ว ในส่วนบุคลากรที่เข้ามาใหม่นั้นจะต้องใช้วิธีปฏิบัติทั้ง Privacy Notice และ Consent ที่จะให้บุคลากรที่เข้ามาใหม่ให้ปฏิบัติตามและสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล (HR) ได้ทำเพิ่มแล้วคือแจ้งบุคลากรในปัจจุบันของทุกหน่วยงานให้รับทราบและยินยอมเพิ่มเติมในเรื่องของความปลอดภัยของข้อมูล เนื่องจากข้อมูลที่ HR เก็บจะมีเรื่อง sensitive data ดังนั้นในเรื่องของ HR ค่อนข้างมีความปลอดภัย</p> <p>นางสาวพรรณพร คงยิ่งยง เนื่องจากอยู่ในกลุ่มงานสนับสนุนกลางและนางชนิษฐา หงสประภาส ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลติดภารกิจออกจากที่ประชุมไปก่อนและได้มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการ implement เรียบร้อยแล้ว เพราะมี consultant มาช่วยสนับสนุนดังนั้นคิดว่าไม่น่ามีเรื่องที่ต้อง concern ต่างๆ</p>	<p>มิถุนายน 2565 ตามนโยบายฯ ที่ได้ประกาศใช้งาน</p> <p>3- ขอให้ตรวจสอบหน่วยงานภายนอกที่มีการส่งข้อมูลไปให้ นั้นจะต้องมีกฎหมายและระเบียบชัดเจนเช่นกัน</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ผู้แทน DPC-4 ได้กล่าวว่า สิ่งที่ DPC-4 จะดำเนินการต่อไป คือ ทำ Checklist เพื่อให้แน่ใจว่าในแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการตาม Checklist เรียบร้อยแล้ว และประชุมหารือร่วมกับผู้แทนแต่ละหน่วยงานอีกครั้ง</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้สอบถามว่า มีหน่วยงานใดในสภาวิชาชีพไทยมีการใช้งานโดยการสแกนใบหน้าหรือสแกนลายนิ้วมือ ซึ่งตามกฎหมายมีความชัดเจนแล้วว่าเป็นข้อมูลที่มีความอ่อนไหว ไม่สามารถขอความยินยอมได้ ดังนั้นจะต้องมีทางเลือก เช่น มีบัตรให้กับบุคคลที่ไม่ให้ความยินยอมที่จะสแกนใบหน้าหรือสแกนลายนิ้วมือใช้งาน</p> <p>ผู้แทน DPC-4 ได้สอบถามว่า เนื่องจากมีการฉีดวัคซีนให้กับคนต่างด้าวและมีการเก็บพวก Biometric ซึ่งกลุ่มคนเหล่านั้นไม่ทราบภาษาไทยดังนั้นจะทราบนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้อย่างไร และ Consent จะต้องทำอย่างไร</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า ได้มีการสอบถามทาง NECTEC เช่นกันว่า กลุ่มคนเหล่านั้นไม่ทราบภาษาไทยทั้งเขียนและอ่านรวมทั้งภาษาอังกฤษ วิธีการคือ ให้พิมพ์ลายนิ้วมือเป็นการแทนการเซ็นยินยอม เพราะตามกฎหมายแล้วแม้ไม่ใช่คนไทยแต่มาอยู่ในประเทศไทยก็ต้องใช้กฎหมายเหมือนกัน และคาดว่าเรื่องการฉีดวัคซีนจะมีกฎหมายที่สาธารณสุขช่วยเราได้อีกทาง</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่อง Biometric ในการยืนยันตัวตนของคนต่างด้าวหรือแรงงานต่างด้าวหรือกลุ่มที่ไม่มีเอกสารประจำตัวนั้นจะอยู่ในวาระถัดไปนั้น ซึ่งก่อนที่จะฉีดวัคซีนนั้นจะมีการสอบประวัติและมีการแจ้งไว้ในเอกสารว่าจะมีการเก็บ Biometric เพื่อประโยชน์ของตัวเองเองในการฉีดและติดตามเรื่องวัคซีน เพราะถ้ามาฉีดเข็มที่ 2 จะไม่ทราบประวัติของเข็มที่ 1 เลย ดังนั้นการเก็บข้อมูล Biometric จะเป็นการยืนยันตัวตนและประโยชน์ของตัวเอง ซึ่งการแปลเป็นภาษาพม่าและมีล่ามที่มาช่วยอธิบายให้เกิดความเข้าใจด้วย ตามที่ ดร.ศักดิ์ ได้สอบถามว่ามีการส่งข้อมูลให้กับหน่วยงานภายนอก นอกจากเหนือจากงานบุคคลหรือไม่ ซึ่งจะมีเรื่องคู่ค้าการให้บริการกับภายนอกเช่นระบบไอทีที่มีการว่าจ้าง vendor ข้างนอกที่มาพัฒนาและต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย คือ การพัฒนาระบบของศูนย์ดวงตาสำหรับข้อมูลของผู้แสดงความจำนงในการบริจาคดวงตา เพราะ vendor จะต้อง cleansing ข้อมูล แต่ในสัญญาว่าจ้างจะมีเอกสารเพิ่มเติมคือหนังสือประมวลผลข้อมูลสำหรับคู่ค้าที่ได้ให้ vendor ลงนามอีกฉบับเพื่อให้รับทราบนโยบายและ comply กับ พ.ร.บ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ขอสอบถาม ดร.ศักดิ์ ในประเด็นที่ว่า การจะก้าวไปสู่ totally digital คือ โรงพยาบาลจุฬาฯ ในเรื่องการนำ Biometric มาใช้งาน แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ 1. ผู้มารับบริการ (คนไข้) 2. บุคลากรภายใน ในกรณีถ้านโยบายเขียนไว้ชัดเจนว่ามีการปรับให้เป็นรูปแบบ digital และมีแนวทางที่ชัดเจนไม่นำไปใช้ในเรื่องอื่น เป็นต้น</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ช่องทางเดียวที่บังคับในการรับบริการแทนการเก็บบัตรประชาชนได้หรือไม่เพื่อทดแทนบางอย่างที่ไม่มีความจำเป็น และส่งไปถึงเรื่องการเบิกเงินกับ Payer ทั้งหลายกลายเป็นการเปลี่ยน activity ใหม่ทั้งสิ้น โดยเช็คผ่าน Bitometric แทนบัตรประชาชน เพื่อให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยที่ไม่มีทางเลือกอื่นนอกจาก Bitometric สามารถทำได้หรือไม่ สำหรับข้อมูลในการรักษาทั้งหมดส่วนมากเป็นข้อมูล sensitive หามองในลักษณะแบบนี้ได้ด้วยหรือไม่</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า จากหลายประชุมในเรื่องนี้ได้มีการสรุปว่าเป็นเรื่อง Sensitive จะไม่สามารถใช้ฐานสัญญา (Contract) ได้ ดังนั้นต้องขอความยินยอมเท่านั้น เมื่อขอความยินยอม จะไม่ให้ยินยอมก็ได้ ดังนั้นต้องมีวิธีการอื่นเพื่อให้ได้รับบริการ แต่ในกรณีจุดประสงค์เพื่อการรักษาพยาบาลนั้นไม่เป็นปัญหา แต่เรื่องใช้ใบหน้าในการเข้าออกมันไม่ใช่จุดประสงค์ในการรักษาพยาบาลและประเด็นอยู่ที่การสแกนหน้าเป็นการรักษาพยาบาลด้วยหรือไม่ส่วนมากเป็นการ access control มากกว่า ตามที่ได้แจ้งว่าเชิญ ดร. นายแพทย์นวรรณ อีระอำพรพันธุ์ เพื่อให้รายละเอียดเพิ่มเติมอีกครั้ง ณ ตอนนี้อย่างไม่มีแนวปฏิบัติชัดเจนในเรื่องนี้ เรื่องนี้ผมได้ทั้งประเด็นให้กรรมการเช่นกันและยังมองว่าต้องขอความยินยอมอยู่ ซึ่งมองว่าตามปกติเขาคงให้แต่ให้เตรียมวิธีการเพื่อในกรณีที่เขาไม่ยินยอม ยกตัวอย่างเช่นประเทศเบลเยียมที่สามารถใช้ใบหน้าได้ เพราะในกฎหมายแรงงานเขียนว่า Bitometric ใช้ในเรื่องของ safety ได้ดังนั้นเบลเยียมเป็นประเทศเดียวที่สามารถทำได้ส่วนประเทศอื่นจะต้องขอ Consent ทั้งหมด</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-ขอให้ตรวจสอบและจัดทำวิธีการเข้างานเพิ่มเติมแทนการสแกนใบหน้าหรือสแกนนิ้วมือ ในกรณีที่ไม่ให้ความยินยอม เนื่องจากข้อมูล Biometric ถือว่าเป็น sensitive data จะต้องขอความยินยอมเท่านั้น 2-ขอให้จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องของความปลอดภัยของข้อมูลพนักงานใหม่หลังวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ตามนโยบายฯ ที่ได้ประกาศใช้งาน 3-ขอให้ตรวจสอบหน่วยงานภายนอกที่มีการส่งข้อมูลไปให้มันจะต้องมีกฎหมายและระเบียบชัดเจนเช่นกัน 	
<p>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>4.1 กรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภาอากาศไทย พ.ศ. ...</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานวาระนี้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ชูคดี เพื่อขอท่านเลขาธิการฯ ลงนามและประกาศใช้ และได้มีการชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบเบื้องต้น เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้</p>	<p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในกรอบแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภาอากาศไทยและขอให้กรรมการทุกท่าน</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>หน่วยงานนำกรอบแนวปฏิบัติฯ นี้ไปจัดทำกรอบแนวปฏิบัติของหน่วยงานตามความเหมาะสมและตรงตามภารกิจของตนเองได้ โดยจะมีทั้งหมด 10 หัวข้อและรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1. การแต่งตั้งและแบ่งแยกหน้าที่บุคลากรในหน่วยงาน ให้หัวหน้าหน่วยงานในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลข้อมูลส่วนบุคคลประจำหน่วยงาน (Data Owners) กำหนดอำนาจและหน้าที่ของบุคลากร ในกรณีหน่วยงานที่มีอัตรากำลังไม่เพียงพอ หัวหน้าหน่วยงานสามารถพิจารณาให้บุคลากรรับผิดชอบได้มากกว่า 1 หน้าที่ ได้เช่นกัน</p> <p>2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ขอให้เก็บข้อมูลตามภารกิจหลักและวัตถุประสงค์ในการให้บริการของหน่วยงาน ที่ระบุไว้ในหนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลและแบบหนังสือยินยอม โดยใช้แบบฟอร์มที่หน่วยงานกำหนดและได้รับอนุมัติแล้วเท่านั้น ทั้งรูปแบบเอกสารและแบบฟอร์มในระบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีที่หน่วยงานจำเป็นต้องเก็บ ข้อมูลอ่อนไหว หน่วยงานจะต้องขอหนังสือยินยอมจากเจ้าของข้อมูล เว้นแต่ได้รับยกเว้นตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เช่น เพื่อการรักษาพยาบาล</p> <p>การใช้และเปิดเผยข้อมูลภายในหน่วยงาน จะต้องจัดทำโดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้ง และเป็นการใช้ตามวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวม จัดเก็บ ข้อมูลที่ได้แจ้งและ/หรือขอความยินยอมไว้ตามที่หน่วยงานระบุไว้ในหนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลและแบบหนังสือยินยอม เท่านั้น ส่วนการส่ง การโอน หรือการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภายนอก รวมทั้งการเบิกใช้เอกสาร จะต้องจัดทำโดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และได้รับอนุมัติจากผู้อนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานก่อน และการส่ง โอน หรือเปิดเผยต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่นกัน และการปฏิบัติต่อข้อมูลที่มีอยู่ก่อน พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ให้หน่วยงานดำเนินการกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้นต่อไปได้ตามปกติโดยไม่ต้องส่ง Consent ให้เซ็นยินยอมใหม่ โดยต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิมเท่านั้น และหากมีการเปลี่ยนแปลงต้องขอ Consent เพิ่มเติม</p> <p>3. ระยะเวลาการเก็บข้อมูลส่วนบุคคล การลบ การทำลาย การทบทวน และการตรวจสอบการเก็บข้อมูลส่วนบุคคล หน่วยงานต้องกำหนดระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้ข้อมูล และต้องกำหนดวิธีการและขั้นตอน และบันทึกรายงานการลบและทำลายข้อมูลส่วนบุคคล เมื่อพ้นระยะเวลาจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล หรือปฏิบัติตามระเบียบและวิธีปฏิบัติที่มีการประกาศใช้ในสภากาชาดไทย</p>	<p>review แนวปฏิบัติฯ อีกครั้ง และหากท่านใดมีประเด็นและต้องการให้ปรับปรุงแล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์ และให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลได้เสนอให้ท่านเลขาธิการฯ ลงนาม เพื่อประกาศใช้งานต่อไป</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>4. การรักษาความมั่นคงปลอดภัย หน่วยงานต้องดำเนินการจัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสม ทั้งมีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล การตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสภาอากาศไทย (Information Security Policy) พ.ศ. 2561 หรือนโยบายอื่นๆ ที่มีการประกาศใช้ในสภาอากาศไทย</p> <p>5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากแหล่งอื่นที่มีใช้จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง หน่วยงานจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลโดยตรง จะเก็บจากแหล่งอื่นไม่ได้ หากต้องการจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นในบางกรณีสามารถทำได้ เช่น ประโยชน์ต่อชีวิตหรือสุขภาพ</p> <p>6. สิทธิของเจ้าของข้อมูล วิธีการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูล และการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูล เจ้าของข้อมูลมีสิทธิในการคัดค้าน การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อใดก็ได้ และมีสิทธิขอให้ผู้ควบคุมข้อมูล ดำเนินการลบ ทำลาย หรือทำให้เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลได้ หรือขอระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลได้ โดยแนวปฏิบัติตามคำร้องขอของเจ้าของข้อมูล กรณีที่เจ้าของข้อมูลมีความประสงค์จะใช้สิทธิด้วยตนเอง หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนมาทำการแทน ให้ใช้แบบคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลและในกรณีหน่วยงานตรวจพบความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล หน่วยงานจะต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบ และให้เจ้าของข้อมูลจัดทำคำร้องขอใช้สิทธิ ให้แก่หน่วยงานเพื่อที่จะได้แก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง ขณะนี้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล กำลังพัฒนา “ระบบบันทึกข้อมูลการร้องเรียนข้อมูลส่วนบุคคล” เมื่อมีเหตุแจ้งเข้ามาและสามารถติดตามคำร้องด้วย</p> <p>7. การดำเนินการ และกระบวนการแจ้งเหตุ กรณีมีการละเมิดข้อมูล หรือข้อมูลรั่วไหล โดยแจ้งภายใน 72 ชั่วโมง นับแต่ทราบเหตุ และในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้จัดทำรายงานภายในกำหนดเวลา จะมีบทลงโทษจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>8. การควบคุม กรณีมีการจ้างผู้ประมวลผลข้อมูล (Data Processor) หน่วยงานจะต้องมีการทำสัญญา หรือมีข้อตกลงกับผู้รับจ้างประมวลผลว่าต้องปฏิบัติตามข้อตกลง หรือตามคำสั่งของหน่วยงานเท่านั้น หน่วยงานจะต้องมีการทำสัญญา หรือมีข้อตกลงกับผู้รับจ้างประมวลผลว่าต้องปฏิบัติตามข้อตกลง หรือตามคำสั่งของหน่วยงานเท่านั้น</p> <p>9. บันทึกการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Record of Processing หรือ “RoP”) หน่วยงานจะต้องจัดทำบันทึกข้อมูลรายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Record of Processing Activities: RoPA) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์หรือ</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>เอกสาร ตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ ข้อมูลรายการประมวลผล ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลรายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>10. ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน อ้างอิงตามประกาศสภาวิชาชีพ เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภาวิชาชีพ พ.ศ. 2564 ในข้อ 5. การติดต่อกับสภาวิชาชีพ โดยคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล เป็นหน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>จากทั้งหมดนี้เป็นแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภาวิชาชีพ เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปปรับใช้และสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องขอขอบคุณสำนักกฎหมายและสำนักความเสี่ยงและควบคุมภายในทบวงและให้ข้อเสนอแนะกับแนวปฏิบัติฯ</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ขอให้กรรมการทุกท่าน review แนวปฏิบัติฯ อีกครั้ง และหากท่านใดมีประเด็นและต้องการให้ปรับปรุงแล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์ และให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลได้เสนอให้ท่านเลขาธิการฯ เพื่อประกาศใช้งานต่อไป</p> <p>นายอนุวัฒน์ จงยิทธิ ได้กล่าวว่า ขณะนี้ยังขาดเพียงแนวปฏิบัติฯ หากปรับตามกรอบแนวปฏิบัติฯ ที่เสนอมานั้นและได้อ่านแล้วเกิดความเข้าใจง่ายขึ้นพร้อมกับสอดคล้องกับนโยบายฯ ด้วย ดังนั้นแต่ละท่านต้องช่วยกันอ่านอีกครั้ง เพราะอาจจะมี ความแตกต่างในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากสำนักงานตรวจสอบอ่านแล้วไม่มีประเด็นใด</p> <p>ผู้แทน DPC-4 ได้กล่าวว่า กรอบแนวปฏิบัติฯ นี้จะเหมาะสมกับหน่วยงานที่มีขนาดเล็กที่มีข้อมูลไม่มากและไม่ได้ Fixed มาก ดังนั้นในอนาคตอาจจะมีการปรับเปลี่ยนได้ ประเด็นอยู่ที่ว่าจะได้ไม่ต้องไปยุ่งกับระเบียบเพียงแต่มาแก้ไขเฉพาะแนวปฏิบัติ เช่น มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน หรือ มีกฎหมายลูกออกมา ดังนั้นหน่วยงานสามารถเพิ่มเติมรายละเอียดให้เข้ากับตนเองได้ และขอสอบถามเรื่อง CCTV จากดร.ศักดิ์ เสกขุนทดว่า จะต้องมีการติดข้อความแจ้งให้ทราบว่าบริเวณนี้มี CCTV และมีระเบียบปฏิบัติที่ได้มีการประกาศแล้วหรือไม่ และควรจัดทำโปสเตอร์ติดประกาศตามสถานีกาชาตว่าสภาวิชาชีพได้จัดทำการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วยหรือไม่</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า การเก็บ CCTV ในโรงพยาบาลนั้น ในหนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้มาติดต่อเพื่อรับบริการทางการแพทย์ และโรงพยาบาลตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ คือ “เพื่อป้องกันการกระทำที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมาย สภาวิชาชีพไทยอาจมีการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อมูลในกล้อง CCTV เพื่อสอดส่องดูแล ตรวจสอบ และป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำที่ไม่เหมาะสมหรือผิดกฎหมาย”</p>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ประเด็นเรื่องติดโปสเตอร์ประกาศนั้น เรื่องนี้อาจจะเป็นแนวปฏิบัติในแต่ละ Cluster เพื่อได้ประชุมหารือแล้วจัดทำแนวทางต่อไป</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-ขอให้กรรมการทุกท่าน review แนวปฏิบัติฯ อีกครั้ง และหากท่านใดมีประเด็นและต้องการให้ปรับปรุงแล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์ และให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลได้เสนอให้ท่านเลขาธิการฯ ลงนาม เพื่อประกาศใช้งานต่อไป</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>4.2 ประเด็นหารือเพิ่มเติม</p> <p>1. ประเด็นการขอความยินยอม กรณีการโอนย้ายข้อมูลผู้ป่วย ไปยังหน่วยงานภายนอก ตามมาตรา 26</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานจาก พ.ร.บ. คุ่มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตราที่ 26 แม้ว่า จะมารับบริการทางการแพทย์แต่สามารถระบุตัวตนได้และมีการโอนให้หน่วยงานภายนอกจะต้องขอความยินยอมตามที่ได้หารือกับผศ.นพ.ภาณุวัฒน์ ชุตินวงศ์ เป็นลักษณะเช่นนี้หรือไม่</p> <div data-bbox="209 1120 1114 1585" data-label="Image"> </div> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า ขอรหัสในส่วนนี้เพิ่มเติมจากที่ได้ดูรายละเอียดจากหลายแห่งนั้น เช่น โรงพยาบาลจุฬาฯ มีความชัดเจนในเรื่องการ record เช่น ให้ความยินยอม, มีการปฏิเสธ, มีการรับทราบ เป็นต้น เพราะจะได้ log ที่ชัดเจนสำหรับคนที่ทราบ แต่ในหลายๆที่ แค่เพียงแจ้งให้ทราบเท่านั้น ดังนั้น IT-Steering โรงพยาบาลจึงมีความเป็นห่วงว่า เฉพาะแจ้งให้ทราบกับจัดทำเป็น Policy ออกมาจะครอบคลุมแล้วหรือไม่ เช่นมีการยินยอมบางเรื่องเข้ามาเกี่ยวข้องและไม่ได้เก็บข้อมูลไว้จากเท่าที่ได้ตรวจสอบแล้วหลายทีก็ไม่มีกรเก็บเรื่องนี้ไว้ และจะมีปัญหาในภายหลังหรือไม่</p> <p>ในส่วนเรื่องการโอนย้ายข้อมูลในกรณีเข้ามาใช้บริการจะต้องมีการส่งข้อมูลไปยังที่ต่างๆ แต่ถ้าใช้ฐาน Lawful Basic เรื่อง Consent (ฐานความยินยอม) ดังนั้นคนไข้เข้ามา</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1-ขอให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบความจำเป็นในการขอความยินยอม (consent) เพราะถ้าต้องการขอความยินยอมจะต้องมีหลักฐานในการยืนยันด้วย</p> <p>2-ขอให้ตรวจสอบการเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ลงในฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงหากเกิดเหตุการณ์ร้องเรียนในอนาคต</p> <p>3-ขอให้ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด นัดประชุมร่วมกับ ดร. นายแพทย์นวรรณนริระ อัมพรพันธุ์ เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับการกรณีการโอนย้ายข้อมูลผู้ป่วย ไปยังหน่วยงานภายนอก ตามมาตรา 26</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>รับบริการทุกคนไม่ว่าจะเป็นเรื่องเงินเชื่อ การเบิกจ่ายที่ต้องไปติดต่อกับผู้อื่นๆ จะกลายเป็นว่าจะต้องขอความยินยอมในเรื่องนี้แยกต่างหากออกไปหรือไม่ถ้ามองว่าเป็นฐานความยินยอมเพราะไม่ได้เกี่ยวกับการระงับอันตรายต่อชีวิต เป็นเพียงกิจกรรมหนึ่งให้ครบ loop</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า ถ้าต้องการให้ประชาชนให้ความยินยอม ดังนั้นเราต้องมีหลักฐานว่าการให้ความยินยอมจริงๆ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วหากไม่มีความจำเป็นจริงๆ ไม่ควรขอความยินยอมและขอฝากให้ทุกท่านกลับไปตรวจสอบว่าการขอความยินยอมเพื่อจะได้ข้อมูลของประชาชนนั้นมีความจำเป็นจริงๆหรือไม่</p> <p>ในกรณีที่ส่งไปเพื่อรักษาพยาบาลจะไม่มีปัญหาและไม่ต้องขอความยินยอม แต่กรณีที่จะส่งไปยังสมาคมเพื่อทำวิจัยนั้นเรื่องนี้จะต้องมาหารือร่วมกันอาจจะเป็นฐาน Public Task (ฐานประโยชน์สาธารณะ) หรือฐานเรื่องอื่นก็ได้ และกำลังจะนัดปรึกษา ดร. นายแพทย์นวรรณ ชีระอำพรพันธุ์เช่นกันจากที่ได้หารือในเบื้องต้นค่อนข้างดีความเยอะ เช่นจะ Freeze หน่วยงานที่เป็นสมาคมและนำส่งข้อมูลวิจัยอย่างไร</p> <p>จากกฎหมายเขียนไว้ชัดว่าจากประกันสังคม หรือ สปสช. จะไม่ต้องขอความยินยอม แต่ถ้าประกันโดยเอกชนจะต้องขอความยินยอม</p> <p>สำหรับเรื่องเก็บ record นั้น เช่น ประชาชนกรอกข้อมูลเวชระเบียนถ้าเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์การบันทึก record ถือว่าเป็นหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเป็น Digital Signature เรียบร้อยแล้ว แต่ถ้ายังกรอกเป็นกระดาษ จะต้องเก็บกระดาษไว้เป็นหลักฐาน แต่สิ่งที่กังวลเรื่องความยินยอมต้องเป็นแบบฟอร์มแยกออกต่างหาก (Consent Form) และ Consent Form อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น กด Accept ดังนั้น หลักฐานที่ว่ากด Accept จะมีการเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างไรและมีการเก็บในฐานข้อมูลเพื่อนำมายืนยันในภายหลังด้วยหรือไม่ จากหลายแห่งได้ทำรูปแบบให้ความยินยอมทางโทรศัพท์และเก็บเสียงสนทนาเป็นหลักฐานให้ความยินยอม ดังนั้นจึงเรียนว่าถ้าไม่จำเป็นไม่ต้องขอความยินยอม</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า ขอยกตัวอย่างหน้าเว็บไซต์จะมีช่องให้เลือก Accept โดยจะมีการเก็บข้อมูลกดเลือก Accept ไว้ เมื่อมีการร้องขอก็จะนำข้อมูลมาแสดงว่าได้มีการรับทราบไปเมื่อไหร่ เช่นเดียวกับกระดาษ</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า ขอสรุปอีกครั้งจากที่ดร.ศักดิ์ได้ให้คำแนะนำว่า ถ้าเพื่อการรักษาพยาบาลไม่ใช่งานวิจัย แม้ว่าเป็น Sensitive Data หรือไม่ คือ ไม่ต้องขอความยินยอม</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า มีการส่งข้อมูลเพื่อการรักษาให้กับโรงพยาบาลอื่นด้วยหรือไม่ เนื่องจาก PDPA ไปคัดลอก GDPR ไม่ครบ ดังนั้นเลยไม่มีคำว่า “Joint Data Controller” ในกฎหมาย PDPA สำหรับทางออกก็คือในกรณีของโรงพยาบาลที่เราต้องข้อมูลไปให้ นั้น จะต้อง มี “Data Sharing Agreement” เป็น Agreement</p>	<p>รวมไปถึงเรื่องงานวิจัยว่าจะดีอย่างไร</p> <p>4-ขอให้จัดทำเอกสาร Data Sharing Agreement เพิ่มเติม</p> <p>สำหรับการส่งข้อมูลระหว่างโรงพยาบาล</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ระหว่างเรากับโรงพยาบาลในฐานะเป็น Joint Data Controller ซึ่งไม่แน่ใจว่าทาง สภากาชาดไทยมีเอกสารฉบับนี้หรือยัง เพราะหากข้อมูลไปหลุดที่ไหนหน่วยงานนั้น ต้องรับผิดชอบ สำหรับหน่วยงานอื่นที่ทำวิจัยจะต้องมาดูแลวัตถุประสงค์ว่าทำเพื่อ รักษาพยาบาลหรือไม่อีกครั้ง</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า การส่งประวัติคนไข้ นั้น เพื่อไปรักษาต่อถือว่าเป็นเรื่องที่ดี สำหรับแนวทางปฏิบัตินั้นก็ต้องดำเนินการอย่างไร เช่น ศูนย์รับ refer จะส่งข้อมูล คนไข้เฉพาะข้อมูลที่เหมาะสมอีกฝั่งต้องการและในกลุ่มนี้ หากจัดทำ Data Sharing Agreement และผู้ใดจะเป็นคนลงนาม</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า Agreement ดังกล่าวเป็นแนวทางการส่งข้อมูล ระหว่างสภากาชาดไทยกับโรงพยาบาลร่วมกัน เพื่อป้องกันถ้าเกิดข้อมูลรั่วไหล ออกไป เพื่อตรวจสอบได้ว่าความผิดอยู่ที่ใคร ดังนั้นการ Agreement นั้นมีลักษณะ คล้ายกับ MOU จะต้องดำเนินการก่อนส่งข้อมูล</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า หากจะต้องทำ Agreement กับทุกโรงพยาบาลเป็นไปได้ยาก ถ้าหากแพทยสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำเป็นแบบภาพรวมใหญ่ น่าจะดีกว่า</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า งานทางด้านสาธารณสุขนั้นจะมีแพลตฟอร์มที่ใช้ข้อมูล ร่วมกัน เช่น Health Informaiton Exchange (HIE) ตามความเข้าใจจะต้องลงนาม ใน MOU กับโรงพยาบาลในเครือข่ายที่จะใช้ข้อมูลกัน การ refer คนไข้ เพื่อประโยชน์ ในการรักษาคนไข้</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า HIE เป็นแพลตฟอร์มที่คนใช้น้อยมาก เป็นการดึง ข้อมูลไม่เป็น realtime เป็นการดึงประวัติวันต่อวัน ไม่ใช่การ refer แบบทันที และ สำหรับแพลตฟอร์มกลางไม่ได้มีการ MOU ระหว่างโรงพยาบาลต่างๆ เป็นเพียงการ agree ของคนไข้เองว่าจะให้เผยแพร่ประวัติของตนเอง เช่นเดียวกับ app เป่าตัง ไม่ได้เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลตนเองให้กับโรงพยาบาลอื่น เช่นการ refer แบบ ทันทีทันใด</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-ขอให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบความจำเป็นในการขอความยินยอม (consent) เพราะ ถ้าต้องการขอความยินยอมจะต้องมีหลักฐานในการยืนยันด้วย 2-ขอให้ตรวจสอบการเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ลงในฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ เป็นหลักฐานอ้างอิงหากเกิดเหตุการณ์ร้องเรียนในอนาคต 3-ขอให้ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด นัดประชุมร่วมกับดร. นายแพทย์นวนรณ ธีระอัมพรพันธุ์ เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับการกรณิการโอนย้ายข้อมูลผู้ป่วย ไปยังหน่วยงานภายนอก ตามมาตรา 26 รวมไปถึงเรื่องงานวิจัยว่าจะตีความอย่างไร 	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
----------------------------	--

4-ขอให้จัดทำเอกสาร Data Sharing Agreement เพิ่มเติมสำหรับการส่งข้อมูลระหว่างโรงพยาบาล

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา
4.2 ประเด็นหรือเพิ่มเติม
2. การขอความยินยอมเก็บข้อมูลผู้มารับบริการฉีดวัคซีน (ผู้ไร้สัญชาติ)
 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานมา จากช่วงเริ่มต้นประชุมที่ได้กล่าวถึงการขอความยินยอมเก็บข้อมูล Biometric สำหรับผู้มารับบริการฉีดวัคซีนและไม่มีเอกสารประจำตัว (คนต่างด้าว) เป็นประเด็นที่องค์กรต่างชาติ concern และสอบถามมายังสภาชาติไทยว่ามีแนวปฏิบัติอย่างไร จึงได้ชี้แจงรายละเอียดไปแต่ก็ไม่แน่ใจว่าถูกต้องหรือไม่ ขอแสดงตัวอย่างแบบคัดกรองการฉีดวัคซีน มีทั้งสอประวัติและแจ้งให้ทราบโดยมีข้อความว่า “ข้าพเจ้ายินยอมให้เก็บภาพใบหน้าหรือภาพม่านตาของข้าพเจ้าเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการแพทย์และสาธารณสุขเท่านั้น” และเซ็นรับทราบลักษณะนี้ถือว่าการขอความยินยอมในการเก็บ Biometric ของเขาด้วย เพื่อประโยชน์และติดตามของตัวเอง ตามแบบฟอร์มด้านล่างนี้

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและขอให้ทบทวนข้อความในแบบฟอร์มคัดกรองและใบยินยอมรับบริการวัคซีนโควิด-19 เพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการอีกครั้ง

อีกเรื่องจะเป็นวิธีปฏิบัติเป็นการแยกฐานข้อมูลที่เก็บ Identity ที่เป็น Biometric และ Identity ที่เป็นเลข 13 หลักที่ใช้กับระบบหมอพร้อมต่างหากและเก็บข้อมูลไว้ที่กาชาตประมาณหนึ่งหมื่นกว่าราย ส่วนข้อมูลการฉีดวัคซีนจะอยู่ในระบบหมอพร้อมของกระทรวงสาธารณสุขและไม่ได้อยู่ด้วยกัน และในอนาคตถ้าตำรวจหรือผู้ใดก็ตามจะเข้ามามาดูตรวจสอบซึ่งจะต้องดูรายละเอียดก่อนว่าสามารถให้ดูข้อมูลได้แค่ไหน ซึ่งอาจจะทำเป็นข้อตกลงว่าใครเป็นผู้อนุมัติหรือดำเนินการอย่างไร

ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า จากเนื้อความในแบบฟอร์ม ถ้าให้นักกฎหมายอ่านและตีความจะเป็นเพียงการยินยอมฉีดวัคซีนโควิดเท่านั้น ถึงแม้มีข้อความข้าพเจ้ายินยอมให้เก็บภาพใบหน้าหรือม่านตา...ไม่ใช่เป็นการขอความยินยอมให้เก็บภาพใบหน้าหรือม่านตา... เป็นคนละเรื่องกับการให้ความยินยอมและภาพรวมคิดว่าไม่น่ามีปัญหา ถ้าหากดูในแบบฟอร์มอันแรก,อันสองก็ต้องให้ความยินยอมและอันที่สามจะมา Link กับ

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>การฉีดวัคซีนได้หรือไม่ เช่น ถ้าไม่ยินยอมให้เก็บคุณห้ามฉีด จะมองว่าเป็นการยินยอมโดยรวมมากกว่าแล้วถ้าเจอคนหัวหมอกมากกว่าหากไม่ยินยอมแล้วจะมีช่องทางอื่นรองรับหรือไม่ เพราะการยินยอมฉีดวัคซีนโควิดเท่านั้นไม่ใช่เป็นการยินยอมเก็บข้อมูล Biometric เพราะไม่ได้การให้เลือกเก็บข้อมูล Biometric หากจะให้ครอบคลุมควรจะใช้คำว่า ยินยอมและเข้าใจข้อความข้างบนทั้งหมด แบบนี้จะดีกว่า</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า จะเดิมคือนำแบบฟอร์มการฉีดวัคซีนของสำนักงานบรรเทาทุกข์ฯ มาเพิ่มเติมข้อความการเก็บข้อมูล Biometric และจะไปหารือกับหน่วยงานอีกครั้งว่าข้อความดังกล่าวจะต้องเขียนอย่างไร</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-ขอให้ทบทวนข้อความในแบบฟอร์มคัดกรองและใบยินยอมรับบริการวัคซีนโควิด-19 เพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการอีกครั้ง</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>4.2 ประเด็นหารือเพิ่มเติม</p> <p>3. การตั้งหน่วยงานเฉพาะ เพื่อดำเนินการด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานฯ จากที่ได้หารือกับนายเกรียงศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย เนื่องจากเรื่องนี้มีรายละเอียดค่อนข้างมากและใช้เวลา ดังนั้นควรมีหน่วยงานที่ดำเนินการเฉพาะเรื่องนี้หรือไม่ เนื่องจากสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้ขอเจ้าหน้าที่จำนวน 2 อัตรา เพื่อมาดูแลเรื่องนี้ ตอนนีรับมาเพียง 1 อัตรา ตามที่หน่วยงานต่างๆ ต้องการบุคลากรจากไอทีไปช่วยเหลือก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะปัจจุบันทำได้เพียงส่วนนโยบายและกรอบใหญ่เท่านั้น หากจะไปติดตามหน่วยงานต่างๆ ว่าได้ดำเนินการอย่างไรแล้วและลงไปยังรายละเอียดปลีกย่อยไม่สามารถช่วยเหลือได้ซึ่งเจ้าหน้าที่ไอทียังขาดความรู้ในเชิงกฎหมาย ดังนั้นจะปรึกษาในที่ประชุม</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า ในฐานะ DPO ตามกฎหมายและจะต้องจัดทำแผนการตรวจ ดังนั้นสภาฯ ชาติไทยจะต้องให้ความช่วยเหลือด้าน resource มาสนับสนุนในเนื้อหาของผมด้วย ซึ่งจะต้องประชุมหารือเรื่องโครงสร้างของทีมที่จะเข้าไปตรวจ โดยในแต่ละที่จะต้องส่งผู้แทนมาช่วยในการตรวจสอบเหมือน DPO</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า จากที่ตั้งประเด็นว่าจะตั้งหน่วยงานเฉพาะนั้น มีความเห็นว่าการเร่งด่วนอาจจะไม่มากพอเท่ากับหากคนที่เข้ามาทำเรื่องนี้ให้มากขึ้นและน่าจะเป็น priority แรกมากกว่าการตั้งหน่วยงาน ในอนาคตอาจจะไม่มีปัญหาอะไร ดังนั้นงาน PDPA เกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงานและจากที่ดร.ศักดิ์กล่าวมานั้นทุกหน่วยงานก็มี</p>	<p>มติ ที่ประชุมเห็นควรให้จัดตั้งคณะทำงานประกอบด้วย 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานตรวจสอบ, สำนักกฎหมาย, สำนักความเสี่ยงและควบคุมภายใน, สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ส่งผู้แทนหน่วยงานละ 1 - 2 ท่าน เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภาฯ ชาติไทย ณ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล แทนการจัดตั้งหน่วยงานใหม่</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>เจ้าหน้าที่ของตนเองมาดูแลเรื่องนี้ สำหรับหน่วยงานเฉพาะจะคล้ายกับ Helpdesk ศูนย์กลางที่คอยให้ความช่วยเหลือด้านงาน PDPA</p> <p>ในเบื้องต้นถึงแม้ว่าไม่เป็นงานหลักของสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ อยากขอให้เป็นกลุ่มบุคคลที่ทางนายบุญรักษ์ ดูแลทำหน้าที่นี้ ในส่วนเรื่องอัตรากำลังให้รับสรรหาอย่างรวดเร็วเพื่อมาเสริมกำลังในเรื่องนี้ แม้แต่ในอนาคตต้องการเพิ่มจาก 2 เป็น 3 ก็ต้องรีบสรรหาเช่นกันและขอให้ดำเนินการเช่นนี้ก่อน</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า ขอเสนอให้จัดตั้งทีมงานผสมและมีความรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับไอที, ตรวจสอบ, กฎหมายและความเสี่ยง ขอให้ส่งผู้แทนหน่วยงานละ 1 คน เพื่อดำเนินการเรื่องนี้และสนับสนุนงานของดร.ศักดิ์ เสกขุนทดไปด้วยกัน ดังนั้นขอให้ความคิดเห็นจากผู้อำนวยการอีก 3 หน่วยงาน</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ในภาพรวมทั้ง 4 หน่วยงานเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและขอความกรุณาผู้อำนวยการจากสำนักงานตรวจสอบ, สำนักกฎหมาย, สำนักความเสี่ยงและควบคุมภายใน, สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ส่งผู้แทนหน่วยงานละ 1 - 2 ท่าน เพื่อให้มีความสำคัญและสนับสนุนเรื่องนี้</p> <p>นายอนุวัฒน์ จงยินดี ได้กล่าวว่า เห็นด้วยเพราะต้องสื่อลงในระดับแนวปฏิบัติ ซึ่งกำลังวางแผนที่จะตรวจสอบโดยเริ่มตรวจหน่วยงานตนเอง สำหรับการประชุมในวันนี้ทำให้เห็น lesson learn ที่ดี เพราะเห็นความพร้อมในแต่ละสำนักงานด้วย ทั้งนี้ผมยินดีช่วยเหลือจะระบุว่าเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาก็ได้เช่นกัน</p> <p>ผู้แทน DPC-4 ได้กล่าวว่า ณ ตอนนี้เป็นจุดที่ audit ควรเข้ามาช่วยเหลือให้มีความแข็งแกร่งก่อนที่จะเข้ามาตรวจสอบอาจจะเป็นลำดับรองลงไป เพื่อให้แน่ใจว่าสภาวิชาชีพได้จัดทำถูกต้องและมีความเข้มแข็งก่อน เพราะว่า audit มีทักษะในการตรวจสอบที่ดีอยู่แล้วว่าสิ่งไหนที่ขาดแล้วต้องรีบดำเนินการก่อน</p> <p>นายเกรียงศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ได้กล่าวว่า ยินดีส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วม</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1-ขอให้ทั้ง 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานตรวจสอบ, สำนักกฎหมาย, สำนักความเสี่ยงและควบคุมภายใน, สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ส่งผู้แทนหน่วยงานละ 1 - 2 ท่าน เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสภาวิชาชีพฯ ณ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล แทนการจัดตั้งหน่วยงานใหม่</p>	
<p>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>4.2 ประเด็นหรือเพิ่มเติม</p> <p>4. ประเด็นอื่นๆ</p>	<p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า ประเด็นแรกเรื่องประกาศนโยบายฯ และ Notice แต่ละที่ นั้น จากที่ได้อ่านในรายละเอียดซึ่งไม่แน่ใจว่าสำหรับหน่วยงานใหญ่ๆ เช่น โรงพยาบาลจุฬาฯ, โรงพยาบาลสมเด็จฯ หรือ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ นั้น Wording ที่เขียนว่า สภากาชาดไทย หากจะแก้ไขเป็นชื่อหน่วยงานนั้นๆ แทนสามารถดำเนินการได้เลยหรือจะต้องประกาศออกมาใหม่อีก 1 ฉบับ เช่น โรงพยาบาลจุฬาฯ มีนโยบาย... เพื่อให้ทุกคนที่เข้ามาใช้บริการเข้าใจว่ามารับบริการหน่วยงานนั้น แทนการใช้คำว่าสภากาชาดไทยและไม่ได้ไปเปลี่ยนเนื้อหา</p> <p>ประธานฯ ขอสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจว่า เช่น การบริการทางแพทย์จะเป็นไปได้ว่าถ้าประกาศแล้วสามารถครอบคลุมทั้ง 2 โรงพยาบาลเป็นอย่างน้อยไม่ได้รวมทั้ง Cluster ในมุมมองตนเองถ้าเป็นคนภายนอกมองเข้ามานั้นสภากาชาดไทยที่มีโรงพยาบาลทั้ง 2 แห่งใช้ประกาศร่วมกัน เพื่อไม่ให้เกิดความแตกต่างว่าแต่ละแห่งมีรายละเอียดเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร ดังนั้นใน Cluster DPC-1 ที่มี 4 หน่วยงานสามารถออกเป็นฉบับเดียวกันได้หรือไม่</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า ตามความเห็นที่ทุกหน่วยงานนำเอานโยบายที่เขียนว่า สภากาชาดไทยไปใช้งาน และหากนโยบายของพวกเรามองว่าองค์กรทั้งหมดคือ สภากาชาดไทยแล้วใช้ wording นั้นไม่จำเป็นต้องมาเปลี่ยนเป็นชื่อโรงพยาบาลหรือว่าเป็นหน่วยงานอะไร ดังนั้นก็จะนำนโยบายดังกล่าวมาใช้งานทันที จากที่หารือกับ นายธนะชัย ลัดกรุดว่าหากเปลี่ยนจากคำว่าสภากาชาดไทยเป็นชื่อหน่วยงาน เช่น โรงพยาบาลจุฬาฯ จะสื่อสารและเหมาะสมกว่าหรือไม่</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ประเด็นอยู่ที่ว่าจะเกิดเอกสารขึ้น 28 ฉบับ ทั้งที่เนื้อหาสาระเหมือนกันทั้งหมด และแนวคิดตั้งแต่เริ่มแรกเป็นอย่างไรบ้าง</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า เนื่องจากอยู่ภายใต้ Policy ฉบับเดียวกันและจะมี Privacy Notice แยกตามกลุ่มภารกิจ สำหรับแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสภากาชาดไทยออกเป็นแนวปฏิบัติกลางเพื่อให้หน่วยงานไปปรับใช้และสามารถระบุว่าเป็นแนวปฏิบัติฯ ของโรงพยาบาลจุฬาฯ ได้ แบบนั้นจะดีกว่า และตอนแรกที่จัดทำนั้นหากหน่วยงานต่างคนต่างทำนโยบายฯ และตอนที่ จะ maintain จะเกิดความยุ่งยากลำบากในการควบคุม (version control)</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ประเด็นอยู่ที่ว่าจะไรก็ตามที่สาระสำคัญเหมือนกันให้คงเหลือฉบับเดียว เพื่อให้ง่ายในการควบคุม (version control) และใช้หัวชื่อว่า “สภากาชาดไทย” จะดีที่สุด</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้กล่าวว่า ประเด็นที่สองตอนนำไปใช้งานเพื่อให้รับทราบหรือไม่รับทราบนั้น สามารถตัดข้อความเฉพาะที่ใช้งานตามที่ต้องการให้เหมาะสมกับหน่วยงานตามกิจกรรมนั้นๆ และก็ Link ไปยังเอกสารชุดใหญ่</p>	<p>1-ขอให้ทุกหน่วยงานใช้เอกสารทั้งนโยบายฯ หนังสือแจ้งประมวลผล ข้อมูลและแบบหนังสือ ยินยอม เป็น ฉบับ เดียวกัน</p> <p>2-ขอให้มีจุดรับเรื่อง ร้องเรียนเป็นจุดเดียว เพื่อประสานกับ สำนักงาน กำนัน กรรมการ คุ่มครองข้อมูลส่วนบุคคล และจะปรับในอนาคตอีกครั้งหากมีปริมาณงานมากขึ้น</p> <p>3-ขอให้สำนักงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ และดิจิทัลหาข้อมูล เกี่ยวกับ Tool ในการบริหารจัดการเรื่อง Record of Processing Activity (RoPA)</p> <p>4-ขอให้อบรมเจ้าหน้าที่ที่จะรับเรื่องร้องเรียนในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 นี้ด้วย และจัดทำ FAQ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับเรื่องทางโทรศัพท์พร้อมประสานงานกับสำนัก สารนิเทศและสื่อสาร องค์กรด้วย</p>

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ตามที่ว่าประกาศและครอบคลุมตามนโยบายฯ กับทุกหน่วยงานของสภากาชาดไทย หากหน่วยงานไหนบางข้อ Apply หรือไม่ Apply บางข้อก็ไม่เป็นไรเพราะไม่จำเป็นต้องใช้งาน ดังนั้นผู้เข้าใช้บริการกับโรงพยาบาลจุฬาฯ จะประกาศครอบคลุมทั้ง 4 อย่าง แต่ส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลจุฬาฯ อาจจะเพียง 2 อย่างใน 4 อย่างก็ได้</p> <p>ผู้แทน DPC-1 ได้สอบถามว่า ประเด็นที่สามหลังจากทำ RoPA ของแต่ละแห่งแล้วจะเป็นเพียง Excel File เท่านั้น สำหรับหน่วยงานใหญ่ๆ จะมี party consultant และจะมี Tool ที่จะมาบริหารจัดการเรื่องนี้ เพื่อให้เกิดการ Mapping Data ดังนั้นทางสภากาชาดไทยมีนโยบายหรือแนวคิดที่ใช้ Tool ที่ใช้จัดเก็บข้อมูล อย่างโรงพยาบาลจุฬาฯ ใช้ Tool ที่ชื่อว่า one plus เพราะถ้าไม่มี Tool จะไม่ทราบเลยว่าข้อมูลจาก RoPA นั้นอยู่ในส่วนใดบ้าง และหากส่วนกลางหา Tool ได้ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี ประเด็นที่สี่คือจากที่รายงานศูนย์บริการโลหิตมีการตั้ง DPO ในหลายๆเรื่องไม่แน่ใจว่าเข้าใจถูกหรือไม่ จึงอยากถามว่าอยู่ภายใต้โครงสร้างเดียวกันดังนั้นมี DPO มีเพียงคนเดียว สำหรับบุคคลอื่นจะเรียกเป็นอย่างอื่นหรือเปล่า ส่วนประเด็นสุดท้ายคือในเรื่องการร้องเรียนต่างๆ จะให้กาชาดใหญ่รับเรื่องร้องเรียนต่างๆ หรือไม่ หรือหน่วยงานต่างๆ ตั้งเป็นหน่วยงานย่อยรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องนี้เอง</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า เรื่องของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนนั้น สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เป็นศูนย์ร้องเรียนกลางที่จะรายงานต่อ DPO หรือคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมีการจัดทำโครงการแบ่งเป็นกลุ่ม ประกอบด้วย DPC-1, DPC-2, DPC-3 และ DPC-4 ดังนั้นแต่ละ DPC จะเป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนของแต่ละกลุ่มและภายใต้ DPC ก็จะมีแต่ละหน่วยงานซึ่งในแต่ละหน่วยงานก็จะมี center รับเรื่องร้องเรียนเช่นกันและต้องประสานงานร่วมกัน เช่น หากเกิดเหตุ Data Breaches ที่โรงพยาบาลจุฬาฯ และโรงพยาบาลจุฬาฯจะต้องกลั่นกรองก่อนและแจ้งมาตามลำดับ สรุปได้ว่าหน่วยงานจะต้องมีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเช่นกันตามกรอบแนวปฏิบัติฯ ดังนี้</p> <div data-bbox="416 1621 935 2087" style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>ขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล เมื่อเจ้าของข้อมูลร้องขอ สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับคำร้องขอของเจ้าของข้อมูล ↓ 2. ตรวจสอบตัวตนของผู้ยื่นคำร้องขอ ↓ 3. พิจารณาความถูกต้องของคำร้องขอ ↓ 4. พิจารณาคำเนินการตามสิทธิที่ร้องขอ ↓ 5. รวบรวมข้อมูลที่ได้รับการร้องขอ ↓ 6. ดำเนินการตามสิทธิที่ร้องขอ </div>	

รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
<p>ผู้แทน DPC-1 ได้สอบถามว่า จากหัวข้อติดต่อใช้อีเมลส่วนกลาง ดังนั้นผู้ร้องเรียนจะร้องเรียนไปยังในแต่ละ DPC ได้อย่างไร</p> <p>นางสาวพรรณพร คงยิ่งยง ได้กล่าวว่า จากที่กำหนดนโยบายฯ หรือ อีเมลกลาง เป็นต้น ซึ่งในความเป็นจริงแล้วมีหน่วยงานจำนวนมาก เห็นว่าถ้าจะต้องควบคุมควรใช้งานอีเมลเดียว ซึ่งในช่วงแรกอาจจะมี case จำนวนมาก และหวังว่าในอนาคตต้องควบคุมให้ลดน้อยลงและควบคุมได้ เพื่อไม่เกิดความสับสนควรอยู่ที่เดียวกันมากกว่า</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า สำหรับศูนย์รับเรื่องร้องเรียนควรมีที่เดียวและเป็นผู้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่หลังบ้านควรหารือกันว่าจะมีขั้นตอนการทำงานอย่างไร และหน้าที่ของ DPO จะต้องประสานกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเช่นกันและ Data Subject ด้วย</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวว่า สำหรับ Tool ที่จะเข้ามาบริหารจัดการเรื่อง RoPA จะขอรับไปพิจารณาเพิ่มเติม เพื่อเป็นแพลตฟอร์มกลางให้แต่ละหน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างสะดวกและเรื่องแต่ละหน่วยงานมีการตั้ง DPO ย่อย ซึ่งในช่วงแรกได้มีการทำหนังสือแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยงาน (ผู้อำนวยการ) ทำหน้าที่เป็น Data Owner คอยกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานและจะมอบหมายให้ท่านอื่นทำหน้าที่แทนได้ และ Data Controller คือ สภาวิชาชีพฯ ในส่วน DPO คือ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด และไม่แน่ใจว่าที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติได้รายงานมี DPO ย่อยอีกหรือไม่</p> <p>ผู้แทน DPC-2 ได้กล่าวว่า ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติที่มีการแต่งตั้งนั้นใช้คำว่า Data Owner และ DPO คือ ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด เช่นกัน</p> <p>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด ได้กล่าวว่า ขอให้อบรมเจ้าหน้าที่ที่จะรับเรื่องร้องเรียนในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 นี้ด้วย และจัดทำ FAQ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับเรื่องทางโทรศัพท์ เช่น ประกาศแล้วสามารถเข้าไปดูที่เว็บไซต์กาชาดตรงไหนได้บ้าง</p> <p>ประธานฯ ได้กล่าวว่า ขอให้แจ้งเตือนสำนักสารนิเทศและสื่อสารองค์ในเรื่องร้องเรียนนี้ด้วย</p> <p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-ขอให้ทุกหน่วยงานใช้เอกสารทั้งนโยบายฯ หนังสือแจ้งประมวลผลข้อมูลและแบบหนังสือยินยอมเป็นฉบับเดียวกัน 2-ขอให้มีการรับเรื่องร้องเรียนเป็นจุดเดียวเพื่อประสานกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และจะปรับในอนาคตอีกครั้งหากมีปริมาณงานมากขึ้น 3-ขอให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลหาข้อมูลเกี่ยวกับ Tool ในการบริหารจัดการเรื่อง Record of Processing Activity (RoPA) 	

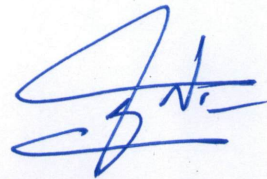
รายละเอียดการประชุม	มติที่ประชุม/ แนวทางปฏิบัติ
4-ขอให้อบรมเจ้าหน้าที่ที่จะรับเรื่องร้องเรียนในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 นี้ด้วย และจัดทำ FAQ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับเรื่องทางโทรศัพท์พร้อมประสานงานกับสำนักสารนิเทศและสื่อสารองค์กรด้วย	
วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งในที่ประชุมว่า การประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 17 สิงหาคม 2565 เวลา 10:00 – 12:00 น.	มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12:00 น.

ดาวัด ลิ้มสาขาน้ำ

นางสาวดาสด ลิ้มสายหัว

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นายบุญรักษ์ สรคคานนท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ